



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA: ESCUELA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

TESIS DE GRADO

MODALIDAD:
INVESTIGACIÓN DIAGNOSTICA O PROPOSITIVA

TEMA:

“LOS MODELOS PEDAGÓGICOS Y SU INFLUENCIA
EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE, DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA
NACIONES UNIDAS DEL CANTÓN PORTOVIEJO
EN EL AÑO 2007”

AUTORAS:
MARQUÍNEZ ACOSTA IRINA ELIZABETH
NAVARRETE HIDROVO MONSERRATE GUADALUPE

Directora de Tesis
Lcda. Elizabeth Pisco Sornoza de Villegas Mg.

PORTOVIEJO – MANABÍ – ECUADOR
2007

1. TEMA:

“LOS MODELOS PEDAGÓGICOS Y SU INFLUENCIA EN LA ENSEÑANZA – APRENDIZAJE, DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA NACIONES UNIDAS DEL CANTÓN PORTOVIEJO EN EL AÑO 2007”

DEDICATORIA

Cuando uno abre un libro y se encuentra con la dedicatoria por lo general inicia con un profundo y sincero agradecimiento a Dios y como no hacerlo así, si el Ser que nos da la vida, nos da la fortaleza para perseverar y triunfar día a día.

Así mismo dedico este logro a mis padres: Sr. Lcdo. Vicente Leonardo Marquínez Junquín y Sra. Clara Acosta de Marquínez, seres de admiración, de lucha y constancia; que gracias a sus consejos, ejemplos y ayuda incondicional e infinita, aportaron en gran parte a la culminación de este proyecto.

A la razón de mi vida; a mi hija Keyla Judith Carrillo Marquínez que aunque está muy pequeña supo comprender que he tenido que sacrificar parte de sus horas para alcanzar unos de mis objetivos.

A toda mi familia: a mis hermanos, tíos, abuelita, primos y amigos en general por su apoyo constante y en especial a mi amiga y compañera de tesis, Sra. Monserrate Guadalupe Navarrete Hidrovo que con sus consejos y perseverancia me ayudaron a cursar cada obstáculo presente en mi vida, así mismo a un ser muy especial a Carlos Julio Alcívar Chica (+) que aunque no este físicamente a mi lado se que donde quiera que se encuentre me seguirá apoyando y guiando por el camino del bien.

Gracias a todos.

Irina Elizabeth Marquínez Acosta

DEDICATORIA

Dedico este logro al Ser Supremo por haberme dado un corazón fuerte para luchar y grande para amar, y por darme la oportunidad de estar en esta hermosa vida. A la vida por que he aprendido de ella. A mis queridos progenitores: Sr. Lcdo. Pedro Narciso Navarrete García y Sra. Ángela Ramona Hidrovo Solórzano que siempre han estado conmigo en las buenas y en las malas.

A mi madre, quien con sacrificio, las experiencias y sabios consejos estoy donde estoy **GRACIAS MAMÁ**, eres la mejor del mundo.

A mi capullo de rosa, mi hija preciosa Heidy Jaileme Vélez Navarrete, quien es mi fortaleza, mi inspiración y porque no decirlo mi motor que me da esa fuerza para alcanzar las cosas que me propongo.

A mis queridos hermanos: Nerexy, Sonia y Pedro; por estar siempre cuando los he necesitado.

A toda mi familia: abuelitos, tíos, primos por todo su apoyo.

A mis profesores que con sus conocimientos fueron el puente para llegar a una meta más del mundo.

A mis queridos compañeros, en especial Irina Marquínez, mi mejor amiga y compañera de tesis.

Gracias a todos.

Monserrate Guadalupe Navarrete Hidrovo.

AGRADECIMIENTO

Nuestro infinito agradecimiento a la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica de Manabí que nos dio la oportunidad de cumplir nuestras metas y objetivos de realizarnos como profesionales.

A nuestros maestros por sus sabias enseñanzas.

En especial a nuestra Directora de Tesis: Lcda. Elizabeth Pisco Sornoza Mg. por guiarnos y apoyarnos con su valiosa experiencia en la elaboración de este trabajo.

A los señores miembros del tribunal de tesis: Sr. Lcdo. Jorge Ramírez G., Sra. Lcda. Cielo Solórzano, Sra. Lcda. Glenda Pico que gracias a su apoyo y consejos constantes ayudaron infinitamente a la culminación de nuestro logro.

A todas las personas que de una u otra manera ayudaron en la ejecución del mismo.

Gracias a todos ellos por su aporte afectivo, por brindarnos sus conocimientos y sabiduría y por forjar en nosotras personas útiles a la sociedad.

LAS AUTORAS

La responsabilidad de los
criterios, ideas y sugerencias
expresadas en la investigación
que a continuación se expone
son exclusivamente de sus autoras

Autoras de la Tesis

INDICE

Contenidos	Pág.
Resumen	
Summary	
Introducción.....	1
Antecedentes y Justificación.....	2
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos.....	5
MARCO TEÓRICO.....	6
CAPÍTULO I.....	7
1. Modelos Pedagógicos.....	7
1.1 Definiciones e Implicaciones.....	7
1.2 Teorías del Aprendizaje y Modelos Pedagógicos.....	9
CAPÍTULO II.....	11
2. Modelo Pedagógico Tradicional.....	11
2.1. Modelo Tradicional – Definición.....	11
2.1.1 Modelo Pedagógico Tradicional.....	12
2.1.2 Principios Educativos.....	12
2.1.3 Crítica a la Escuela Tradicional.....	14
2.1.4 Paradigma de la Escuela Tradicional.....	17
2.1.5 Educación Romana.....	20

CAPÍTULO III.....	23
3. El conductismo y el modelo pedagógico activo.....	23
3.1 EL Constructivismo.....	23
3.1.2 Modelo Pedagógico Constructivista.....	35
CAPÍTULO IV.....	44
4. Los modelos pedagógicos y su práctica.....	44
4.1. Del modelo a la práctica.....	44
4.2. Redefinición de aprendizaje.....	46
4.3. ¿Cómo enseñar?.....	48
4.4. La mediación pedagógica.....	52
4.5. El aprendizaje activo.....	60
Hipótesis.....	62
Variables y su operacionalización.....	63
Variables independientes.....	64
Variables dependientes.....	65
Diseño Metodológico.....	66
Análisis Estadístico.....	68
Resultados estadísticos de la encuesta aplicada a niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.....	69
Resultados estadísticos de la encuesta aplicada a los docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.....	78
Alcance de los objetivos y verificación de hipótesis.....	87

Conclusiones y Recomendaciones.....	90
Propuesta de Tesis.....	92
Presupuesto.....	96
Cronograma.....	97
Bibliografía.....	98

ANEXOS

RESUMEN

La investigación tiene como motivo central conocer los modelos pedagógicos y su influencia en la enseñanza-aprendizaje, de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo en el año 2007, para esto se define en primer lugar a los diversos conceptos de modelos pedagógicos y de dos tipos de los mismos como son el modelo constructivista y el modelo tradicionalista. En la segunda parte hace énfasis a la práctica de dichos modelos.

También se hace énfasis al modelo experimental que gira sobre la experiencia e implica centrarse en las personas que aprenden, permitiendo que compartan responsabilidades en sus propios aprendizajes.

Al hacer la descripción de los modelos pedagógicos, se destaca también la acción del docente en el desarrollo del aprendizaje y dando a notar que la manera como se ejecuten y el número de personas que se dirige, da lugar a que tomen la denominación.

De inmediato se hace constar las hipótesis y el diseño de la investigación para indicar el proceso que se siguió, los métodos y técnicas que se emplearon, la población involucrada y otros aspectos que son fundamentales en este trabajo seguidamente se toman en cuenta a los resultados estadísticos de la investigación de las encuestas que se aplicaron a los niños y niñas, y docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas”, con cuyos datos, luego de ser analizados, nos permitieron verificar el alcance de objetivos propuestos y de las hipótesis que fueron planteadas, que además nos ha servido para emitir las conclusiones y recomendaciones a las que se llegaron al finalizar con la coordinación de los docentes y estudiantes de dicha institución educativa, con lo que se da por finalizado el mismo.

SUMMARY

The investigation has like central reason to know the pedagogic models and its influence in the teaching-learning, of the students of the Mixed Fiscal School "United Nations" of the city of Portoviejo in the year 2007, for this are defined in the first place to the diverse concepts of pedagogic models and of two types of the same ones as they are the pattern constructivist and the traditionalist pattern. In the second part he/she makes emphasis to the practice of these models.

Emphasis is also made to the experimental pattern that rotates about the experience and it implies to be centered in people that learn, allowing that they share responsibilities in its own learning's.

When making the description of the pedagogic models, he/she also stands out the action of the educational one in the development of the learning and giving to notice that the way like they are executed and the number of people that goes, gives place to that you/they take the denomination.

Immediately it is made consist the hypotheses and the design of the investigation to indicate the process that was continued, the methods and technical that were used, the involved population and other aspects that are fundamental in this work subsequently take into account to the statistical results of the investigation of the surveys that were applied the children and girls, and educational of the Mixed Fiscal School "United Nations" with whose data, after being analyzed, allowed us to verify the reach of proposed objectives and of the hypotheses that were outlined that has also been good us to emit the conclusions and recommendations to those that were ended up when concluding with the coordination of the educational ones and students of this educational institution, with what is given had concluded the same one.

2. INTRODUCCIÓN

La educación es de mucha importancia para el desarrollo de los pueblos. Por ende se necesita un modelo pedagógico para el logro de resultados positivos.

Un modelo pedagógico ayuda al desarrollo sostenido del inter aprendizaje a través del funcionamiento efectivo de los roles de los involucrados en el procedimiento para la adquisición del conocimiento.

El desarrollo de la educación nace con el propósito de descubrir conocimientos organizados en los últimos tiempos. De hoy, un modelo pedagógico es una necesidad que toda institución educativa y cada docente esta en la obligación de aplicar para obtener un excelente proceso.

Para el desarrollo del proceso de Inter-Aprendizaje secuencial está un modelo pedagógico y de la mano una planificación diaria con técnicas apropiadas.

Entre un modelo pedagógico tradicional y un modelo pedagógico constructivista se desarrolla la actividad semanal, mensual o trimestral el logro de los objetivos determinan el tipo de modelo.

El propósito de esta investigación fue fomentar el uso de un modelo pedagógico para un desarrollo en el aprendizaje con óptimos resultados con los estudiantes de la escuela “Naciones Unidas”.

Para lograr este propósito se recopiló información de primera mano sobre modelos pedagógicos y técnicas, tanto en textos folletos, revistas educativas, Internet entre otros.

Además se aplicaron encuestas a niños y (as) de sexto y séptimo año básico y a docentes para aplicar la información y desarrollar criterios sobre la importancia de un modelo pedagógico en la enseñanza-aprendizaje con lo que se aspira tener resultados positivos en la investigación.

3. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

La modernidad ha provocado en nuestra sociedad cambios profundos en la educación.

El desarrollo de las actividades educativas se inicia en el momento en que es necesario puntualizar los logros que se requieren alcanzar. Para poder cumplir con lo deseado es necesaria una planificación curricular que se inicia en el siglo XX.

La educación en el siglo XXI se enfrenta a numerosas incertidumbres: su función ha cambiado; las expectativas frente a sus resultados no están del todo claras, las instituciones educativas se encuentran imposibilitadas económicamente de incorporar los adelantos tecnológicos.

Frente a la desesperación e incertidumbre es preferible detenerse y pensar. Se hace imprescindible que retomemos la cordura y ubiquemos las cosas en su lugar. La educación no es un producto de consumo masivo aunque actualmente se lo maneje como tal; se trata de un valor social que refleja y posibilita el desarrollo de los pueblos.

El pedagogo colombiano Rafael Flórez Ochoa (2005), propone cinco criterios de elegibilidad para distinguir un modelo pedagógico de modelos pertenecientes a otras disciplinas. Para el las teorías pedagógicas tratan de responder, sistemática y simultáneamente a cinco preguntas básicas:

- ¿Que tipo de persona queremos educar?
- ¿Como crecen y se desarrollan las personas?
- ¿Con que experiencias?
- ¿Quien lleva adelante el proceso: el maestro o el alumno?
- ¿Con que métodos y técnicas se pueden alcanza mayor eficacia?

Entonces podemos observar que existen diferentes dimensiones que marcan el quehacer educativo. La dimensión filosófica determinara nuestro concepto de

hombre y su relación con el medio/la sociedad. La dimensión psicológica como se desarrolla esas personas y con que experiencia. La dimensión sociológica impondrá relaciones específicas entre estudiante y profesor, así como asignara las metas perseguidas por la educación, en su función social.

Existen, por lo tanto, numerosos modelos educativos que explicaron las diferentes concepciones, metodologías y técnicas a lo largo de la historia. Muchos de ellos perduraran hasta nuestros días.

En la actualidad el desarrollo de la educación y los procesos del aprendizaje tienen un óptimo resultado en los centros educativos.

La investigación sobre los modelos pedagógicos y su influencia en la enseñanza-aprendizaje beneficia a los estudiantes ya que optimizan los resultados esperados, siempre y cuando vayan acompañando de una buena planificación con técnicas apropiadas.

Un modelo pedagógico es una representación de las relaciones que predomina con el fenómeno de enseñar, también es un paradigma que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos.

En consecuencia se justifica plenamente porque beneficia directamente al estudiante y profesor de manera directa a la institución.

4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde el punto de vista educativo los modelos pedagógicos en una institución influyen positivamente en el desarrollo del Interaprendizaje.

Para obtener un modelo pedagógico con resultados positivos es necesario contar con una planificación y sus técnicas serán factibles si la metodología es adecuado que facilitara la tarea de mejorar.

La experiencia es la más sabia de las maestras, pero muchas veces no es suficiente. Si queremos avanzar en nuestro quehacer docente debemos explicitar un modelo pedagógico en nuestra práctica para contar con herramientas que nos permitan investigar, modificar y evolucionar.

Hablar de un modelo pedagógico nos remite inmediatamente al hecho de aprender. No tendría sentido enseñar sin alguien, un interlocutor, que aprenda. Todos lo seres humanos aprendemos cuando algo o alguien nos enseña.

Este proyecto se llevo a efecto con la participación de estudiantes y docentes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo en el año 2007.

La realización de este trabajo está orientada de acuerdo a la siguiente interrogante.

¿Cómo influyen los modelos pedagógicos en el proceso enseñanza-aprendizaje con los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” del cantón Portoviejo en el año 2007?

5. OBJETIVOS

5.1. OBJETIVO GENERAL

- Investigar como influyen los modelos pedagógicos en la enseñanza – aprendizaje, en los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” del cantón Portoviejo en el año 2007.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Exponer y determinar los modelos pedagógicos tradicional y constructivista en la enseñanza-aprendizaje
- Analizar si el modelo pedagógico constructivista es el adecuado para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”.
- Aplicar el modelo pedagógico constructivista para la enseñanza-aprendizaje con los estudiantes en la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”.

MARCO TEORICO

CAPITULO I

1. MODELOS PEDAGOGICOS

1.1 DEFINICIONES E IMPLICACIONES

Modelo es definido en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001), como: “Esquema teórico (...) de un sistema o de una realidad compleja (...), que se elabora para facilitar su comprensión y estudio de su comportamiento”.

Modelo pedagógico es definido por diferentes autores como:

“Esquemas a través de los cuales se intenta dar interpretaciones de que es, cómo es y por qué es así la enseñanza. Esquemas en los que queda plasmada y cristalizada una teoría de la enseñanza”.¹

“Entendemos (...) por modelo educativo el conjunto de criterios explícitos que suponemos que darán por resultado un tipo de experiencias educativas y sus aprendizajes correspondientes”.²

“Un modelo pedagógico es una representación de las relaciones que predominan en el fenómeno de enseñar. Un modelo pedagógico, como representación de una perspectiva pedagógica es también un paradigma, que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía, y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos en el campo”.³

1.- GARCÍA, Sevillano. Libro Didáctica en el siglo XXI. Madrid-España Edición 2005. Pág.27

2.- COTANDA, Lamata. Libro Técnica y Recursos Didácticos. Madrid-Narcea Edición. 2003. Pág. 197 - 221

3.- FLÓREZ, Rafael .Libro Pedagogía del Conocimiento. Bogotá.Edición 2005. Pág. 24

MODELOS PEDAGÓGICOS

El pedagogo colombiano Rafael Flórez Ochoa (2005), propone cinco criterios de elegibilidad para distinguir un Modelo Pedagógico de modelos pertenecientes a otras disciplinas. Para él, las teorías pedagógicas tratan de responder, **sistemática y simultáneamente**, a cinco preguntas básicas:

- ¿Qué tipo de persona queremos educar?
- ¿Cómo crecen y se desarrollan las personas?
- ¿Con qué experiencias?
- ¿Quién lleva adelante el proceso: el maestro o el alumno?
- ¿Con qué métodos y técnicas se puede alcanzar mayor eficacia?

Entonces, podemos observar que existen diferentes dimensiones que marcan el quehacer educativo. La dimensión filosófica determinará nuestro concepto de hombre y su relación con el medio / la sociedad.

La dimensión psicológica definirá cómo se desarrollan esas personas y con qué experiencias. La dimensión sociológica impondrá relaciones específicas entre estudiante y profesor, así como asignará las metas perseguidas por la educación en su función social.

Existen, por lo tanto, numerosos modelos educativos que explicaron las diferentes concepciones, metodologías y técnicas a lo largo de la historia. Muchos de ellos, lamentablemente, perduran hasta nuestros días.

Hace tres décadas, Juan Díaz Bordenave, educador y comunicador paraguayo, los clasificó en tres grandes grupos, aunque aclara que usualmente nos se dan de manera “pura” sino en sus múltiples combinaciones.

- Modelos exógenos:
 - Educación centrada en los contenidos
 - Educación centrada en los efectos

MODELOS PEDAGÓGICOS

- Modelos endógenos:
 - Educación centrada en el proceso.

Los modelos exógenos son aquellos que están planeados desde afuera del destinatario, al estudiante se lo considera el objeto de la educación.

Los modelos pueden poner su énfasis en los contenidos (educación tradicional) o en los efectos-resultados (educación conductista)

Los modelos del tercer grupo, llamados también endógenos, se preocupan por el proceso de aprendizaje y destacan el camino recorrido por el estudiante hacia el desarrollo personal a través de la educación.

Dentro de este grupo se encuentran los Modelos: Constructivista y Social.

Ahora podremos abordar, esquemáticamente, los modelos pedagógicos contemporáneos con mayor repercusión y difusión en nuestro medio.

1.2 TEORÍAS DEL APRENDIZAJE Y MODELOS PEDAGÓGICOS

Precisamente, para educarnos en lo que conocemos mal o lo que creemos conocer bien, es necesario encontrar un nexo inseparable entre la Psicología y la educación; de tal forma que la educación se vuelva más científica a través de la psicología; en la misma medida en que la psicología se vuelve más práctica por medio de la educación.

Solamente así y no de otra forma, podrás abrir los ojos en lugar de enturbiar tu conciencia, te impregnarás de convicciones científicas en vez de dogmatismos retrógrados y más que todo, descubrirás nuevos horizontes sobre las funciones que debes cumplir, para hacer de tus estudiantes un valor determinante en la **Vida Patria**, conforme aprehenden a transformar el mundo y a transformarse a sí mismo.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Entre las principales teorías del aprendizaje y modelos pedagógicos tenemos:

- El Modelo Pedagógico Tradicional. y el Conductismo.
- EL Constructivismo y el Modelo Pedagógico Activo.
- El Cognoscitivismo y el Modelo Pedagógico Conceptual.
- El Enfoque Histórico Cultural y la Teoría Pedagógica Marxista.

CAPÍTULO II

2.EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

2.1 MODELO TRADICIONAL

DEFINICIÓN

El modelo tradicional, que tuvo su auge durante los siglos XVI y XVII (Moreno, et al., 1984), se caracteriza por estar centrado en la enseñanza más que en el aprendizaje es lo que Paulo Freire irónicamente denominó la **educación bancaria**.

Aquella se encargaba de depositar los conocimiento en educando / receptáculo. Su énfasis está puesto en la transmisión de información, por lo que el papel protagónico es el educador.

La comunicación unidireccional excluye a los estudiantes y sus experiencias y saberes previos.

Al alumno (término que heredamos de esa época y que viene del latín: a lumini, sin luz, sin saber) le corresponde escuchar y repetir los conceptos vertidos por el profesor. Es un modelo eminentemente autoritario, memorístico y poco reflexivo.

¿Con qué métodos y técnicas se puede alcanzar mayor eficacia?

Los profesores hablan y los estudiantes escuchan.

La mayor eficacia se consigue a través de la clase magistral (verbalista), que permite la transmisión de los conocimientos (transmisionista).

2.1.1. EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

Amenazar mediante una baja calificación para que cumplan con las tareas los estudiantes; controlar la disciplina mediante notas y sanciones; repetir una y otra vez problemas matemáticos hasta que alumno quede bien “ejercitado” o cerrar la puerta cuando el alumno llegue impuntual a sus estudios: evidencia concepciones conductistas tradicionales que las utilizamos a pesar que en la mayoría de los casos, no expliquemos detenidamente su fundamento científico.

2.1.2. PRINCIPIOS EDUCATIVOS

Así tenemos:

a) El fin de la escuela es la de formar hombres que acepten los saberes específicos y la valoraciones socialmente aceptadas.

En la educación tradicional lo que el alumno decía, sentía y expresaba no era importante. Lo que importaba era que su personalidad se estructure en función con los intereses creados. Para cumplir con esta finalidad, el maestro como dueño de la verdad y la razón, asume un rol completamente autoritario y vertical; porque solamente así se podía conseguir de los alumnos fidelidad y obediencia. En consecuencia; los conocimientos, las normas y las reglas, se depositaban en el alumno independientemente de que este los entendiera o aceptara.

b) Los contenidos curriculares contempla las normas y las informaciones socialmente aceptadas.

Hechos, nombres, fechas históricas, datos, el acatamiento de normas escolares y un arsenal de información era necesario depositar en el “cerebro” de los estudiantes; para que lo memoricen mecánicamente.

MODELOS PEDAGÓGICOS

c) La metodología tradicional se fundamenta en el verbalismo, la repetición y la severidad.

“Nuestra educación es verbosa, es palabrería, es sonora, no comunica, hace comunicados, cosas bien diferentes”.⁴

Bajo esta perspectiva, aprender significaba simplemente oír, ver memorizar y repetir. No implicaba preguntar, cuestionar, dudar peor aún refutar al profesor.

Así mismo, ante cualquier acto de indisciplina o bajo rendimiento escolar se acudía al grito, a los improperios, al azote con la finalidad de generar sentimientos de culpa sobre los estudiantes. **“La letra con sangre entra y ayuda respetar a los mayores”**, se decía y practicaba en la escuela tradicional.

d) Los recursos didácticos son ayudas educativas para facilitar su percepción de manera que su presentación reiterada facilita el aprendizaje.

Una vez que empieza a utilizarse el material didáctico en el quehacer educativo, la escuela tradicional le ajusta a sus intereses con la finalidad exclusiva de facilitar la retención y evitar el olvido.

Como el alumno cumple la función de un receptor eminentemente pasivo es menester que copie lo que indica el profesor (a), escriba en sus cuadernos lo que dicta el maestro (a) o a su vez repase una y otra vez con ayudas nemotécnicas lo enseñado.

4.- VILLARROEL, Jorge Libro Los Achaques de la Educación. Quito-Ecuador. Edición 1997. Pág. 202

MODELOS PEDAGÓGICOS

e) La evaluación conste en determinar cuánto de la información transmitida ha retenido el alumno.

El sistema de evaluación tradicional, bajo el principio positivista de que sin números es imposible calificar en forma objetiva el rendimiento escolar, aplicaba en forma absoluta pruebas y exámenes para constatar si los alumnos son capaces de repetir los contenidos tratados.

Cuando los alumnos reproducían satisfactoriamente lo asimilado, se daba por hecho de que son buenos estudiantes y fieles seguidores de las instrucciones impartidas. Si acontecía lo contrario, se lo reprueba, sanciona y hasta en cierta forma se lo discrimina, sin la posibilidad de reorientar el proceso de aprendizaje, pero aún de rectificar los métodos, técnicas utilizadas en la enseñanza.

2.1.3 CRÍTICA A LA ESCUELA TRADICIONAL

a) Si se cataloga al alumno, como objeto de influencia más que como sujeto influenciador, no crea sino que copia, no produce sino imita, no es un sujeto activo sino pasivo, dependiente absoluto de las circunstancias externas.

Sin embargo, científicamente hablando de la educación sería una actividad sencilla si la personalidad del alumno fuera una “calculadora”, que se muestra pasiva frente a los estímulos y bajo su influencia ser estructurada a capricho. Pero el alumno y cualquier ser humano no es pasivo sino activo, no admite simplemente las influencias externas sino que se enfrenta con ella y debido a que es posible aceptar o rechazar conocimientos, mandatos, normas es por eso que los resultados de las influencias son diferentes en cada personalidad.

b) Seres humanos sin conciencia implica seres monótonos, estereotipados y predecibles, precisamente lo que pretende la escuela tradicional, con la finalidad de que la educación como elemento constitutivo de una superestructura social,

MODELOS PEDAGÓGICOS

b) Seres humanos sin conciencia implica seres monótonos, estereotipados y predecibles, precisamente lo que pretende la escuela tradicional, con la finalidad de que la educación como elemento constitutivo de una superestructura social, reproduzca en términos de conducta y de personalidad las relaciones sociales de poder y discriminación. Salvador Moreno, citado por Jorge Villarroel expresa Las escuelas y universidades actuales que están dentro de la descripción dada de la educación tradicional actuales que están orientadas a producir un alumno que puede repetir cierto material informativo y que puede reproducir el pensamiento de sus maestros. Es decir, está encaminada a producir el pensamiento de sus artículos, dependientes, inseguros de sí mismos y de sus capacidades, con grandes cantidades de información que no son capaces de utilizar en forma personal y socialmente constructiva. Sin embargo presentan su producto como personas útiles a la sociedad en cuanto que son capaces de adaptarse y funcionar dentro del sistema sin intentar modificaciones realmente sustanciales que ayuden a construir una sociedad mas justa y mas democrática para todos.

c) Al asignarle al estudiante la función de un receptor pasivo la escuela niega la formación de las capacidades psíquicas superiores tales como el razonamiento el pensamiento abstracto la inteligencia el juicio crítico en su lugar propicia el desarrollo de la memoria mecánica mediante la cual el alumno trata de explicar cosas que no las entiende no dice lo que piensa ni piensa lo que dice acata ordenes sin ningún tipo de cuestionamiento practica decisiones ajenas sin convicción y reproduce respuestas efímeras sin variación alguna. Así no es capaz de enfrentar con esperanzas de éxito situaciones para las que no ha sido entrenado previamente.

d) El principio del Maquiavelo referente a que el fin justifica los medios es compatible con las medidas correctivas utilizadas por la educación conductista tradicional. El castigo, el enojo, la correa, la promesa, la amenaza el chantaje son utilizados una y otra vez para presionar al alumno a que se comporte de buena manera. Si resultan quedaran teóricamente confirmadas por esta corriente utilitarista

MODELOS PEDAGÓGICOS

como verdaderas y practicas de no ser así tarde o temprano se buscara nuevas formas de argumentar y educar con absoluta incomprensión de lo que se hace.

En la escuela en general y en el aula en particular conciente o inconcientemente estamos a veces condicionando los comportamientos de los alumnos. Por ejemplo decimos. Si no se portan bien no salen a recreo. Al niño que trabaje le doy un premio. Si siguen haciendo bulla les mando tarea especial. El daño que hacemos al alumno estriba en que su personalidad con el tiempo no es capaz de mostrar niveles óptimos de coherencia entre lo que siente hace y piensa y mas bien se habitual a adoptar actitudes falsas para conseguir fines mezquinos.

La autoridad del soborno acorde al mundo de la oferta y demanda constituye una manera inmoral de conseguir la obediencia del alumno. Bajo ningún concepto se debe premiar o recompensar la actitud correcta de los estudiantes. Si se usa y abusa de estas estrategias los hijos o alumnos comienzan mas temprano que tarde a hacer algo a cambio de algo y a nivel de sus necesidades y motivos que es lo fundamental formación de valores disciplina se vuelve secundario y lo que es secundario premios y recompensas se empieza a sentir como algo principal. Las dádivas son por lo tanto una forma refinada para comprar la conducta del sujeto con repercusiones nocivas en la formación ética de su personalidad.

En lo que respecta a los maltratos los insultos las ofensas que hasta ahora no ha podido superar la educación tiene repercusiones nocivas en las generaciones venideras ya que al pretender con la violencia eliminar conductas no deseadas lo que ocurre es mas bien el fortalecimiento de tales conductas.

Educarse bajo la represión implica desencadenar sentimientos de culpa, frustración inseguridad, ansiedad y otra serie de situaciones que le hacen sentir al alumno (a) incapaz, inútil. Que no puede, quien no sabe y otras sensaciones derrotistas que menoscaban su desarrollo personal y engendra en ellos la mentira, la cobardía y hasta la crueldad.

“Niños oprimidos y abúlicos se transforman más tarde en hombres insignificantes y despersonalizados o en déspotas vengadores de una infancia oprimida durante toda su vida ulterior”⁵

e) Medir únicamente las respuestas observables, como plantea la escuela tradicional, no representa una evidencia fidedigna con respecto al éxito educativo y al aprendizaje mismo. En lo que respecta a conocimientos, por ejemplo, cuando el alumno (a) responde correctamente a un conjunto de preguntas no implicaba necesariamente haberlas comprendido ni mucho menos haberlas interiorizado.

En primer lugar, la escuela mecánica, dando como resultado un nivel elemental de aprendizaje, que hace que el alumno emita significantes sin significados por haberse grabado información sin lógica alguna, de modo que, luego de haber rendido una prueba o lección se olviden poco tiempo después.

En segundo lugar, los conocimientos almacenados mecánicamente no lograban transformarse en convicciones, ya que no se los entendía ni se los aplicaba a la vida diaria. Estructuradas las cosas así, la educación adolecía de un formalismo eminente. El carácter insignificante de la educación tradicional, se hace sentir con mayor peso, en lo que se refiere a la formación de valores morales.

2.1.4 PARADIGMA DE LA ESCUELA TRADICIONAL

Según el enfoque de la Escuela Tradicional, el niño es una “fábula rosa”, una tabla en blanco”; es decir, un ser sin conocimientos de nada, ni experiencias previas (todo lo contrario a la enseñanza de Sócrates que sostenía que los individuos ya tenían en sus mentes el conocimiento y que era labor del maestro, a través de preguntas bien planteadas, concienciar esos conocimientos.

5.- MERTON, Roberto Libro Paradigmas y Modelos Educativos, Quito – Ecuador, edición 2000. Pág.89

MODELOS PEDAGÓGICOS

Hoy diríamos que los conocimientos ya vienen en el mapa genético de cada individuo, es decir en el ADN, lo cual nos identifica con las sabias enseñanzas socráticas).

Todo lo escrito nos induce a creer, según este paradigma, que al niño habrá que imprimirle desde el exterior, desde el maestro, saberes y experiencias específicas. Entonces, la función de la escuela consistirá en dirigir esta transmisión sistemática, ordenada y acumulativamente.

¿Cuál es el desacuerdo de la concepción de la escuela tradicional para el currículo?

Los participantes, según el buen juicio y criterio del Sr. Profesor, se organizarán por grupos y trabajarán los siguientes planteamientos:

Primer planteamiento.- (relacionado con los objetivos o propósitos de la educación)
“La función de la escuela, el colegio y / o la universidad es transmitir los saberes específicos y los valores socialmente aceptados”

Reflexión: Este enfoque está de tal manera incorporado en los sistemas educacionales que resulta muy difícil pensar en la enseñanza de otra manera.

Los fines de un enfoque pedagógico determinado se plantea como la única finalidad factible de educación.

Segundo planteamiento.- “Los contenidos del currículo los constituyen las normas y las informaciones socialmente aceptadas”

Reflexión: La Escuela Tradicional identificó a la ciencia con las informaciones y conocimientos específicos, convirtiéndolos en su único objetivo para el estudio, porque el último término, la finalidad de la educación instrucción al es la de dotar a sus alumnos de los saberes enciclopédicos acumulados por siglos.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Tercer planteamiento.- “El aprendizaje debe ser acumulativo, sucesivo y continuo, por la misma razón, el conocimiento debe secuenciarse instruccional o cronológicamente.

Reflexión: El modelo de la Educación Tradicional no es psicogenética. Por ello no considera si se enseña a un niño, un preadolescente, un adolescente o a un adulto. Para este tipo de escuela no existen períodos.

Cuarto planteamiento.- “La enseñanza del maestro se reduce a la exposición puramente oral y visual, hecha en forma reiterativa y severa garantiza la memorización de los contenidos”.

Reflexión: El Modelo Pedagógico Tradicional asigna al maestro la función de transmitir un conocimiento al alumno la función de receptor esa información.

Ni maestro ni aprendiz son activos en este proceso, puesto que el maestro sólo repite los saberes que se elaboran fuera de la institución educativa y el estudiante memoriza y repite los conocimientos transmitidos por la escuela.

Quinto planteamiento.- “El material o ayudas didácticas deben reproducir la realidad para facilitar la comprensión y la percepción, de tal modo que presentación reiterada induzca a la fijación de imágenes que garanticen el aprendizaje”

Reflexión: La Escuela Tradicional no le asigna ninguna importancia al material didáctico. Basta la percepción del niño, la reiteración, la repetición y la memorización para aprender lo enseñado. Es con la revolución de la pedagogía que se da bien avanzado el siglo XIX que se reivindica la importancia de la experiencia, el juego y la actividad y de los recursos didácticos.

Sexto planteamiento.- “La finalidad de la evaluación será la de determinar hasta que punto han quedado impresos los conocimientos transmitidos”

Reflexión: El modelo de la Escuela Tradicional concibe al estudiante como una “calculadora” sobre el cual se imprimen desde el exterior las imágenes y los conocimientos, en un proceso que el insigne pedagogo brasileño Paulo Freire llamó “educación bancaria”, en el que el maestro deposita saberes en los humano, a manera de quien deposita dinero en una cuenta bancaria.

2.1.5 EDUCACIÓN ROMANA

La educación romana se diferenció de la ateniense en razón que le dio más importancia a la administración pública, la oratoria, el ejército y la familia, institución que fue más unida y cerrada que la griega, convirtiéndose en una organización casi de tipo militar, bajo la autoridad suprema del padre o quienes los hijos le debían no sólo una ciega obediencia, sino que eran considerados parte de sus bienes materiales, al extremo que en ocasiones, podía ser vendidos como esclavos.

Este poder del padre se vio reflejado en el sistema educacional romano, ya que éste no sólo enseñaba las primeras letras y las nociones generales de la cultura latina, sino que el niño romano junto al padre aprendía a desarrollar su cuerpo y su oratoria.

Mientras los niños griegos aprendían a ejercitar sus músculos en las palestras y los gimnasios, el niño romano lo hacía en la casa y con el azadón en la mano.

Señala Montanelli que aún los hijos de los senadores desde los siete u ocho años acampaban a sus padres a las largas discusiones del Senado, relativas a las finanzas del estado, la administración pública y la guerra

Andando el tiempo la función educacional del padre con sus hijos fue descargada en los esclavos. La expansión del imperio requirió de sus servicios y entre los romanos, el primer deber era para con la patria. A partir de aquí la educación de los niños romanos, pasó a manos de los esclavos, educación que en aquella época se denominaba “disciplina”.

MODELOS PEDAGÓGICOS

La expansión del imperio trajo aparejada la aparición de una nueva clase social vinculada a los negocios y al desarrollo del comercio. Esta clase demandó por reformas al sistema educacional de tal manera que respondiera a sus necesidades y las de sus actividades. Aparecen de esta manera los diferentes niveles educacionales.

Un **ludimagister** que era un viejo esclavo, un ex soldado o un pequeño propietario que alquilaban un estrecho local y llamaban pergula y abrían su “botica de instrucción”. Correspondía a la escuela primaria de nuestros días. En ella el ludimagister enseñaba a deletrear y memorizar las lecciones que generalmente eran leyendas relacionadas con sus dioses y héroes.

La educación secundaria estuvo a cargo de un gramático que recorría los hogares llevando la instrucción enciclopédica requerida en la política y en lo comercial. La enseñanza superior fue atendida por los **retores** quienes se dedicaron a enseñar a pulir el gesto, la voz y el movimiento requerido en la oratoria senatorial. Fundamental para la educación del futuro senador, fue el adecuado movimiento de las manos, la manera de secar el sudor, la entonación de la voz y la forma de llevar la toga. En esto consistía la educación superior, además del uso de la oratoria y la retórica. Todo destinado al único propósito de convencer a la población.

Durante el período de expansión del Imperio Romano por el mundo conocido de entonces, los retores marchaban a la par de las legiones, organizando sus escuelas junto con los campamentos de los legionarios. Por esta razón Plutarco, expresó: “Las arma no los habrían sometido sino imperfectamente; es la educación la que los ha domado”

La Enseñanza en la Edad Media

Durante toda la Edad Media la Iglesia no solamente dirigía las finanzas, la economía

MODELOS PEDAGÓGICOS

y la vida social, sino que también era rectora del pensamiento, situación fácil de comprender en razón que la Iglesia dominaba la mitad del mundo europeo, su vida política, los sistemas de crédito, la producción, el arte, las ciencias, la literatura y el conocimiento en general y oír supuesto el sistema educacional, ya que puede aseverarse que la escuela crecía al pie o al interior de los conventos.

La escuela monacal monástica fue dividida en tres categorías: la **monástica** propiamente dicha, las, **internas**, y las **externas**.

A la escuela monástica concurrían los siervos a escuchar la **prédica clerical a manera de catequización** y de esta manera lograr un acercamiento entre la Iglesia y la población. La segunda categoría estuvo reservada para la formación de clérigos y la tercera reservada para la educación exclusiva de los hijos de los nobles.

La escuela **externa** se denominaba así solo en razón que funcionaba fuera de los conventos ya que todos los estudiantes residían dentro de la institución a la manera de lo que más tarde conocimos en nuestro medio los “internados”

El primer ciclo de la instrucción se iniciaba con la memorización de oraciones en latín, prosiguiendo con la enseñanza de la lectura y de la escritura en el mismo idioma, culminando el proceso con algunas nociones de aritmética y cánticos de la liturgia religiosa.

Este programa educacional no era nada fácil de cumplir lo que explica el alto grado de ignorancia y analfabetismo de la época que afectó incluso a buena parte de la realeza y de la nobleza.

Los recursos didácticos se reducirán principalmente al palo o la vara para golpear a los muchachos, costumbre tan generalizada en la expresión “vivir bajo la vara” equivalía a “estar en la escuela”.

En el ciclo universitario se repetían las mismas artes liberales en la facultad inferior y aprobada ésta, se optaba por la especialización en teología, medicina o jurisprudencia.

CAPÍTULO III

3. EL CONSTRUCTIVISTA Y MODELO PEDAGÓGICO ACTIVO

3.1. EL CONSTRUCTIVISMO

El constructivismo en general consideran al sujeto como un ser activo en el proceso de su desarrollo cognitivo. Más que la conducta, al constructivismo le interesa como el ser humano procesa la información, de qué manera los datos obtenidos a través de la preparación, se organizan de acuerdo a las construcciones mentales que el individuo ya posee como resultado de su interacción con las cosas.⁶

El término constructivista, implica precisamente que bajo la relación aislada entre el sujeto y el objeto, en correspondencia con la experiencia netamente individualista que va teniendo con el niño (a) o el adulto construye activamente nociones y conceptos la realidad material. Estos conceptos y nociones elaborados individualmente, cambian con el transcurso de las experiencias y condicionan las maneras de percibir y comprender la realidad.

Para una mejor asimilación del constructivismo estudiemos a continuación los planteamientos de Piaget y su teoría con respecto al conocimiento.

En sus largas investigaciones sobre la formación de las estructuras mentales con las cuales interpretamos el mundo, Piaget se interesa por comprender: ¿Por qué las explicaciones de un mismo hecho son diferentes entre un niño (a) y un grande?; ¿por qué razón los sujetos tienden a atribuir una significación personal a las cosas u objetos nuevos? Y ¿cómo se opera mentalmente para evitar que nuestras representaciones sean subjetivas con respecto a la realidad externa?

6.- TOFFLER, Alvin Libro *Currículos y Modelos Pedagógicos*. Barcelona. Editores, S.A. 1985.Pag.138

MODELOS PEDAGÓGICOS

En función con la estructura cognitiva elaborada por el propio sujeto, este atribuye significaciones personales a los objetos externos y experiencias nuevas. La asimilación, por lo tanto, responde al cuestionamiento relacionado con la apreciación diferente que le da sobre un mismo hecho entre un niño (a) y un adulto. Sin embargo, si solamente existiera la asimilación las representaciones sobre el mundo, se volverían netamente subjetivas por cuanto dependen más de las estructuras cognitivas elaboradas que de la realidad misma, dando como resultado un desequilibrio y desajustes del sujeto con respecto a su entorno, Para que esto no ocurra Piaget habla de la acomodación

a) Acomodación.- Es la tendencia a adaptarse a un objeto o situación nueva, debido a lo cual los esquemas cognitivos previamente establecidos experimentarán cambios y ajustes. Con la acomodación se modifican y reestructuran los esquemas mentales teniendo en consideración la nueva información.

Es de puntualizar que los esquemas cognitivos parten desde un inicio, según Piaget, en forma física y neuronal. Pues en los primeros días el bebé responde a su medio con una actividad refleja no adquirida (aprendida), pero muy pronto el bebé empieza a reaccionar en forma intencional: busca el pezón de su madre, manipula los objetos que se hallan en contacto con su mano y el movimiento general del cuerpo empieza a COORDINARSE, (formación de esquemas, para adaptarse al medio). Una vez que el esquema haya aparecido se dirige a situaciones similares; el mover el brazo, el asir y el llevar el dedo a la boca constituyen un ciclo de actividades que serán aplicadas a todo objeto que se halla al alcance del niño (Asimilación). Posteriormente, al suspender el alimento lácteo, se plantea nuevas exigencias al bebé, este, tiene que acomodarse al cambio de alimento con el fin de asimilarlo y aprovecharlo orgánicamente (acomodación). Y así con el transcurso del tiempo se estructuran esquemas que se suceden unos a otros en forma secuencial y espontánea.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Pasemos a conocer la etapas del desarrollo cognitivo, descritas por Piaget, en las que se organizan y reorganizan estructuras mentales.

- la estructura formada por la coordinación de acciones sensorio motrices.
- la estructura formada por el grupo de operaciones preconceptuales.
- la estructura formada por el grupo de operaciones concretas.
- la estructura formada por el grupo de operaciones formales.

b) Estructura Sensoriomotor_ (de 0 a 2 años). Durante los primeros meses las acciones están muy limitadas a los actos reflejos de asir, mamar y a los movimientos generales del cuerpo. Después los reflejos se adaptan a tareas muy sencillas, los primeros esquemas implican asir y succionar cualquier cosa que se pone en contacto con la mano y la boca.

Al perfeccionarse y coordinarse rápidamente los sentidos y los movimientos de los miembros, el niño descubre y repite ciclos de actividad. Por ejemplo: puede combinar un movimiento de brazo con la introducción del pulgar en la boca y la succión del mismo pulgar. A estos ciclos de acción Piaget los llama reacciones circulares primarias. Su aparición es fundamental en el sentido de que constituyen los indicios de una memoria primitiva.

En los primeros meses los movimientos se dirigen hacia su propio cuerpo y los esquemas rudimentarios que se forman se llaman "primarios" por que se incorporan sobre los sistemas reflejos innatos del bebé. Pronto aparecen nuevas actividades que se desvinculan con los reflejos. Entre los 4 y 8 meses el pequeño empieza a dirigir sus actividades hacia objetos alejados de su cuerpo y esto amplía el alcance de sus acciones. La creciente coordinación visual motora le posibilita realizar estas tareas, de manera que las pautas de acción establecidas se extienden hacia cualquier objeto que esté a su alcance. Esto llama Piaget reacciones circulares secundarias, que serán utilizadas en las experiencias venideras. El niño durante esta etapa se centra más en

MODELOS PEDAGÓGICOS

los procesos de asimilación que de acomodación, ya que lo fundamental es formar esquemas. Desde los 12 y 18 meses el niño empieza a acomodarse a nuevas situaciones modificando los esquemas existentes. Esto se conoce como reacciones circulares terciarias. Al final de la etapa sensorio motriz el niño empieza a representarse el mundo en imágenes y símbolos mentales. El habla le permite representar los objetos ausentes.

c) Estructura Preconceptual o Preoperacional (de 2 a 7 años). Se llama así, porque el niño no puede todavía formular conceptos, de manera que un caso particular que observa le sirve para entender otros casos particulares. Por ejemplo; cada vez que observa que la madre se peina, la niña (o) infiere que se va de compras. En este caso la pequeña en un día anterior había observado que los dos sucesos se relacionan; cada vez que mamá se peina es para salir de compras, la coincidencia de los dos sucesos había creado un preconcepto. Simbolizando tenemos A sucede junto con B una vez, por lo tanto A y B suceden juntos siempre.

Alrededor de los cuatro años el niño desarrolla su inteligencia muy dependientemente de las percepciones. De tal modo que es incapaz de tomar en consideración todos los aspectos de una situación. Su visión se concentra en una dimensión de un objeto o suceso con exclusión de todos los demás, (a esto lo llama Centración) Por ejemplo: Al llenar de agua dos vasos idénticos en su tamaño el niño admite que el nivel de agua es similar. Pero al invertirlo en un vaso más delgado y alto los niños suelen decir que hay más líquido en este vaso. En este caso los niños se centraron en el largo del vaso y al compararlo con el otro manifiestan tal conclusión.

d) Estructura de Operaciones Concretas.- (7 a 11 años). Durante esta etapa el niño describe el mundo. Se desarrolla capacidad de reversibilidad que lo libera de las impresiones y el proceso de descentralización en función de la cual la atención del niño ya no está fija en una sola dimensión. Además, la estructuración de conceptos se realiza por medio de las operaciones de clasificación y seriación, gracias a las cuales el niño comprende y distingue clases de objetos.

MODELOS PEDAGÓGICOS

e) **Estructura de las Operaciones Formales.**- (11 a 15 años) esta estructura se edifica, gracias a que el sujeto es capaz de trabajar con situaciones hipotéticas, de manera que puede relacionar argumentos, para establecer conclusiones sin necesidad de materiales concretos. Todo A es B; C es A por lo tanto C es B.

El carácter constructivista, de los planteamientos de Piaget, estriba en que explica el desarrollo mental tomando en cuenta el despliegue espontáneo de las operaciones intelectuales sin relacionarlo con el contenido de la actividad mental. El pensamiento se desarrolla precisamente bajo la unidad de su contenido (conjunto de nociones, conceptos, leyes) y de su forma (análisis, síntesis, comparación, etc.). Es erróneo, dice Shardaikov afirmar que " **el desarrollo de las formas del pensamiento bajo el aspecto de estructuras formales puras sea independiente del contenido**".

El contenido, es precisamente de carácter histórico y social, por cuanto las nociones y los conceptos son un producto social, pero el constructivismo lo considera como resultado inmanente de la naturaleza interna del sujeto. De todas maneras, analicemos el papel del constructivismo en la escuela.

El Modelo Pedagógico Activista

Explicar el constructivismo en la escuela, significa inevitablemente relacionarlo con la escuela activa.

¿Significa, esto que el constructivismo creó la escuela activa?

No, diversos factores de orden social, político, científico y pedagógico se desarrollaron para dar lugar a nuevos paradigmas que se plantearon a nivel educativo. El capitalismo, como una nueva formación socioeconómica, desencadenó profundos cambios en la infraestructura y superestructura social.

A nivel económico, la libre empresa fijaba al individuo como centro de la actividad productiva provocando un auge general sobre la "dignidad personal". A nivel social

MODELOS PEDAGÓGICOS

se rompen los viejos vínculos patriarcales, las relaciones comerciales y monetarias penetran todos los poros de la sociedad llamando a la vida nuevos modelos de imitación y normas morales de conducta. Aparece un nuevo perfil de personalidad, inspirada en el autodesarrollo individual (que más tarde degenerará en individualismo): En el plano político, surge un nuevo ideal del ser humano, la revolución francesa por ejemplo, planteaba a nivel ideológico jurídico: los derechos humanos y la libertad del hombre. Y en lo que respecta a la ciencia; la producción capitalista desarrolló ampliamente la física, la mecánica, la metalurgia, la matemática., la geometría y más tarde la cibernética, la robótica, precisamente para elaborar maquinaria impulsada por distintas formas de energía. En este auge científico, las investigaciones de Charles Darwin, enfatizaron el valor de la actividad para entender que solo subsisten las especies que cambian dinámicamente sus estructuras para ajustarse a las nuevas condiciones de existencia. Finalmente los avances de la psicología, en general y de la corriente cognoscitivistas en particular, nos permiten valorar la importancia de la actividad para el desarrollo humano.

Con estas variaciones significativas, aparecen nuevas ideas progresistas en la Educación, se comienza a reinterpretar y cuestionar las prácticas educativas basadas en el autoritarismo y mecanicismo. Lo fundamental era considerar al alumno un sujeto y no un objeto de la educación. Dewey en los Estados Unidos, Freinet en Francia. Montessori en Italia, Decroly en Bélgica fueron entre otros los que desarrollarían la Escuela Nueva fundamentado en el modelo activista, reflexiones de Zubiría.

A continuación, presentamos los principios en los que se fundamenta la corriente activista, íntimamente ligada con los postulados del constructivismo.

a. El fin de la escuela, consiste en educar a los alumnos para la vida

Para cumplir con esta finalidad, la educación no debe transmitir información, sino más bien permitir que el alumno se relacione con la naturaleza y la realidad, de una manera libre y autónoma. De esta manera la escuela dejaría de ser una isla

MODELOS PEDAGÓGICOS

independiente con la existencia para convertirse en una promotora del contacto real con el mundo, de tal suerte que los alumnos se eduquen junto con esta realidad y a través de esta realidad aprendan a subsistir y a vivir. Educar para la vida, involucra dejar que el alumno experimente y en función con esta experiencias hacer que actúe y piense a su manera, según las conclusiones y valoraciones a las que hayan llegado.

En consecuencia, el maestro debe cumplir un papel secundario y el ambiente escolar debe propiciar los espacios necesarios de modo que este libre de restricciones y obligaciones paralizantes como existía en la escuela tradicional.

b. Los contenidos de enseñanza deben ser la naturaleza y la vida misma

“Lo que le faltaba a la escuela era el conocimiento directo de las cosas en lugar de los libros muertos, porque no podríamos abrir el libro de la naturaleza, no las sombras de las cosas sino las cosas mismas es lo que debe presentarse a la juventud”.⁷

Los partidarios de estos principios lucharon por conseguir que los contenidos se relacionen con la naturaleza concreta y con la vida. Y es así, que tal postura condujo a la reivindicación con lo cotidiano y lo circunstancial.

c. Lo que se va a enseñar, debe organizarse desde lo simple y concreto hasta lo complejo y abstracto.

Al considerar la experiencia como la madre del saber el activismo necesariamente adopta una secuencialización empírica. Se partirá de la manipulación y el contacto directo con las cosas para en función de ellas llegar al conocimiento y a los conceptos. El cómo esta experiencia y manipulación se convierten en conocimientos generales y abstractos es una pregunta a la que el activismo no responde en forma argumentada. Simplemente se asume que la experiencia encierra en sí misma la capacidad de organizar el conocimiento y garantizar su retención.

7.- MEC. (1999) *Visión a Futuro de la Educación*. Quito – Ecuador 2003. Pág. 56

d. El alumno aprende haciendo

En contraposición con la escuela tradicional, la escuela activa manifiesta que se aprende haciendo, por lo tanto, hay que permitir al niño(a): observar, trabajar, actuar, experimentar y dejar que se exprese, en tanto que el maestro debe simplemente escuchar. Como el alumno se convierte en el artesano de su propio conocimiento, la escuela debe tomar en cuenta sus intereses y necesidades cognoscitivas. Es más, esta debe garantizarle la autoconstrucción del conocimiento, la autoeducación y la posibilidad de que el niño (a) o el joven aprenda a gobernarse para sí.

“Esta escuela es la escuela del movimiento de la vida. Se hacen a un lado los caducos libros....., se abandonan las palabras dogmáticas y frías, el maestro habla con un lenguaje sencillo y cada niño usa un lenguaje natural; en vez de aprender definiciones listas y abrumadoras, se va tras de las cosas mismas”⁸

Se marcha el maestro al campo con sus niños, allí enseña, mas bien parece que con ellos estudia geografía. Siguiendo el curso de un río o historia natural en presencia de los insectos y de las plantas.

Con ellos va a una fábrica y allí los niños se dan cuenta del trabajo - lección de sociales - y advierten el progreso de las industrias, - lección de física o química aplicada. Sale con ellos de paseo por la ciudad y ante la estatua de un héroe nacional, le da una hermosa lección de historia patria".

Siendo la acción, el talón de Aquiles de la escuela nueva, se asume que: para comprender sobre las cosas hay que dejar que el alumno se acerque a las plantas y a los animales para conocer sobre las ciencias naturales, visite museos y fábricas para conocer el mundo social y realice acciones como escribir para alcanzar habilidades literarias.

8.- BARR. By, Tagg T. (2003) Libro El Paradigma del Aprendizaje. Quito – Ecuador 2002.Pág.182

MODELOS PEDAGÓGICOS

a. Los recursos didácticos son útiles del alumno y su manipulación permitirá el desarrollo de capacidades intelectuales

Si bien es cierto que el uso de materiales se configuraba desde tiempos lejanos. La pedagogía de la acción introdujo significativas modificaciones.

En primer lugar los nuevos materiales serían diseñados para el alumno y no para el profesor. En segundo lugar los materiales estaban destinados para mejorar los sentidos del alumno. Especialmente del niño a través de su manipulación.

Las anteriores modificaciones hacen que los materiales no sean considerados como recursos didácticos sino como fines en sí mismos, no constituyen un medio para facilitar la enseñanza sino que son la enseñanza misma. Manipular es aprender para el activismo.

Crítica al Constructivismo y a la Escuela Activa

Muchas críticas se han realizado con respecto al Constructivismo y a la Escuela Activa. Reflexiones del autor anteriormente citado y apreciaciones desde la posición marxista presentamos a continuación:

a. Cree erradamente que la acción y manipulación de las cosas deben primar en todas las edades, es decir, no distingue a los infantes de los adolescentes. La experiencia es fundamental para adquirir conocimientos, pero su incidencia varía con la edad y con las condiciones de desarrollo del sujeto. Durante la primera infancia los objetos y cosas se conocen en tanto que son manipulados, pues careciendo de memoria representativa y pensamiento abstracto el niño desarrolla sus nociones sensorio motrices.

Sin embargo, conforme el niño (a) aprehende el lenguaje, utiliza el juego simbólico y establece mayor comunicación con los demás, desarrolla su PENSAMIENTO y con ello el primer DISTANCIAMIENTO CON LA EXPERIENCIA, por cuanto las palabras y las acciones empiezan a interiorizarse sin necesidad del contacto con las

MODELOS PEDAGÓGICOS

cosas, es más; se puede reconstruir el pasado y evocar los objetos no presentes: lo que significa un mayor protagonismo de la generalización, la abstracción, y la reflexión antes que la experiencia directa misma.

b. El activismo (constructivismo) absolutiza el carácter empírico del conocimiento, es decir: considera que la única forma de adquirir conocimientos es a través de la experiencia. Sin embargo, con la experiencia directa entran en juego únicamente las senso-percepciones, las cuales por sí solas no permiten descubrir ni discernir lo casual de lo necesario, lo secundario de lo esencial, lo particular de lo general de los fenómenos de la realidad objetiva. Así por ejemplo: al ver una ballena, se puede manifestar erradamente que es un pez; con el hecho de sentir y observar la luz solar no se puede inferir su velocidad y con tan solo utilizar el agua no se puede advertir su composición química. El conocimiento exclusivamente sensorial no permite, por lo tanto, descubrir entre los objetos y fenómenos de la realidad relaciones necesarias, esenciales sujetas a determinadas leyes.

Para ello, es necesario pasar al nivel lógico del conocimiento; lo cual involucra razonar, comparar, abstraer y generalizar los datos concretos.

Aunque el conocimiento sensorial es la base y el punto de apoyo de la actividad racional, hay muchas situaciones que no pueden resolverse por medio de la percepción directa de los objetos o por el recuerdo de lo que antes se percibió (representaciones).

c. Al asignarle un carácter empírico al conocimiento, el activismo termina por desconocer el papel del PENSAMIENTO en el conocimiento humano. El materialismo dialéctico en lo que tiene que ver con las explicaciones sobre la gnoseología; nos indica que el pensamiento, como capacidad psíquica superior, permite descubrir lo esencial de los fenómenos y acontecimientos de la realidad objetiva, pues gracias a esta facultad humana ese puede deducir lo que esconde cada fenómeno y aquello que no puede obtenerse por medio de las sensaciones. Significa esto contraponer lo racional a lo sensorial (como lo hacen los racionalistas) o contraponer lo sensorial a

MODELOS PEDAGÓGICOS

lo racional (como el caso de los empiristas) No, claro que no. Como decía GARCÍA, Bonell " **en la misma medida en que no puede haber conocimiento real fuera de las sensaciones, el conocimiento tampoco puede prescindir de la elaboración racional de los datos de la experiencia**".⁹

En definitiva, aunque el pensamiento va más allá que la percepción y la sensación, está ligada inseparablemente al conocimiento sensorial, que es la fuente de origen principal de los conocimientos sobre el mundo exterior.

d. Las salidas al campo, las excursiones, la visitas al museo, etc. son importantes para formar fundamentalmente las cualidades psíquicas de la personalidad del educando (intereses, necesidades, voluntad, etc.) pero no para el conocimiento científico.

e. El activismo como el constructivismo, confunden aprendizaje receptivo con aprendizaje mecánico y aprendizaje activo con aprendizaje significativo. Un aprendizaje receptivo, también puede tornarse significativo siempre y cuando, deje de utilizarse un estilo de enseñanza tradicional, basado en el esquema: Estímulo-respuesta.

f. El aprendizaje activo, constructivista o por descubrimiento, no puede ser utilizado con mayor preeminencia para la enseñanza de las ciencias. Las ramas científicas del saber humano, se componen de cuerpos teóricos complejos que no pueden ser asimilados en forma espontánea por el educando. Sería absurdo, pretender que el alumno por sí solo descubra lo que a la humanidad entera le ha costado miles y millones de años de experiencia histórica social acumulada. Como decía FLAVELL J, "**La experiencia del individuo ya no hace falta, su experiencia individual puede remplazarse, hasta cierto punto, por la experiencia de sus antepasados, pues existen formas de conocimiento que sintetizan en las teorías la experiencia de miles de generaciones precedentes**".¹⁰

9.- GARCÍA, Bonell . Libro Criticas al Modelo Constructivista. Madrid-Narcea. Edición 2003.Pág.103

10.- FLAVELL J,Libro Psicología Educativa de Jean Piaget. Buenos Air es,Edición 1968. Pág.511

MODELOS PEDAGÓGICOS

g. La acción, en la forma como lo concibe el activismo y el constructivismo, no garantiza la comprensión ni el conocimiento fidedigno sobre las cosas, de manera que su incidencia en el quehacer educativo es relativa. Reflexionemos los siguientes cuestionamientos: ¿es necesario, consumir drogas para comprender el daño físico, mental, emocional y social que producen?; ¿es necesario, haber vivido en la época colonial para comprender su situación económica, social y política?

h. El activismo, como dice Zubiría, conduce a la formación de un pensamiento espontáneo y trivial del mundo, pues privilegia la opinión antes que la convicción, antepone la intuición al trabajo sistematizado de una investigación, en tal virtud, el activismo conduce a una INDIFERENCIACION ENTRE EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y COTIDIANO.

i. Orientados por el materialismo dialéctico podemos decir que el alumno no construye el conocimiento sino que lo reconstruye. Pues tales conocimientos fueron desarrollados históricamente diferenciándose de los conocimientos cotidianos. Y una vez que el alumno asimila por medio de la actividad de estudio estos logros científicos puede más tarde aportar, mejorar o enriquecer la concepción científica del mundo.

j. Lo concreto de la realidad objetiva es una síntesis de muchas determinaciones y encadenamientos de los procesos objetivos, por tal razón; en materia de aprendizaje deber ser punto de llegada y no de partida del conocimiento. **“el conocimiento científico, está lejos de comenzar siempre por las sensaciones; el hombre tiene la posibilidad de reflejar teóricamente la realidad objetiva sobre la base de conceptos, categorías, principios y leyes”.**¹¹

11.- DOMINGUEZ, A.R, y Lamata C.R. (coord.) Libro La Construcción de Proceso Formativos en la Educación no formal. Madrid-Narcea. Edición 2003.Pág. 211

Lo progresivo de la escuela activa y la teoría constructivista, estriba en que permite un espacio más agradable para el alumno en la escuela y a su vez reconoce el carácter activo del sujeto que aprende, el cual tiene la oportunidad de jugar, preguntar, indagar, opinar y participar.

3.1.2 MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA

Se considera que esta corriente tuvo sus orígenes en los comienzos del siglo XVIII, con el filósofo napolitano Giambattista Vico (1668-1744), quien planteó por primera vez que las personas pueden conocer solo aquello que sus estructuras cognitivas les permiten construir.

Esta idea quedó olvidada por más de doscientos años, hasta que fue retomada y desarrollada a principios del siglo XX, dando origen al modelo constructivista.

La postura constructivista plantea que el aprendizaje es una construcción personal de quien aprende y la tarea de aprender cobra sentido en la medida que permite a las personas construirse y apropiarse del mundo.

Así, los conocimientos no se adquieren, se construyen al interior de los sujetos, permitiendo el desarrollo de las capacidades Intelectuales. El objetivo fundamental de la educación sería lograr que las personas alcancen una etapa superior de su desarrollo intelectual.

El proceso propuesto para lograr esta meta fue cambiando con el tiempo y el aporte de muchísimos pensadores, dando lugar a varias corrientes.

Una corriente propuso que lo fundamental para que los estudiantes alcanzaran un mayor desarrollo intelectual eran las experiencias a las que se los enfrentara -el contenido del aprendizaje quedaba en un lugar secundario. Sus representantes más importantes fueron Dewey, Piaget y Kohlberg.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Otra corriente sostuvo que los contenidos sí eran importantes, pero no todos. El aprendizaje de conceptos y de las estructuras básicas de las ciencias sería el mejor camino para que los estudiantes logaran un desarrollo intelectual superior. Esta corriente se encuentra representada por las ideas de J. Bruner y D. Ausubel.

Una tercera corriente desestimó las experiencias y los contenidos; para ellos el verdadero camino al desarrollo intelectual era la interacción social, entendida como debate, discusión, crítica argumentativa, solución de problemas sociales reales, en definitiva, como la interacción teórico-práctica en un marco social. Los precursores de esta corriente fueron: Vigotsky, Freinet y Paulo Freiré

Más allá del cómo, todas las corrientes constructivistas **"empeñan su enseñanza en lograr que los alumnos aprendan a pensar, se autoenriquezcan en su interioridad con estructuras, esquemas y operaciones mentales internas que les permitan pensar, resolver, y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales."**¹²

Pasados los años 80' comienza a desarrollarse una fuerte tendencia para integrar todas las corrientes, incorporando los aspectos más representativos de cada una de ellas: el desarrollo psicogenético de Piaget, el desarrollo psicosocial de Vigotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel.

Simultáneamente, pero sin conocerse, el biólogo y epistemólogo suizo Jean Piaget (1896-1980) y el psicólogo experimental ruso Lev Vigotsky (1896-1934) estudiaron, uno en Ginebra y el otro en Moscú, los procesos psicológicos superiores, o sea aquellos específicamente humanos como la inteligencia, el lenguaje, el pensamiento. Los dos coincidieron en estudiar estos procesos en el momento donde se desarrollan: la niñez y sus hallazgos son las bases psicológicas del modelo educativo constructivista.

12.- FLÓREZ, Rafael Libro Evaluación Pedagógica y Cognición. Bogotá. Edición 1999. Pág.192

MODELOS PEDAGÓGICOS

J. Piaget:

- El desarrollo de los seres humanos se da en base a la construcción de estructuras mentales a través de las cuales organiza su mundo. Este proceso se realiza de manera sucesiva y acumulativa, y supone una reorganización permanente de las propias estructuras cognoscitivas.

Esto quiere decir que percibimos el mundo que nos rodea a través de los sentidos y, para entenderlo, construimos estructuras mentales que lo van explicando. Cada cosa o evento nuevo al que nos enfrentamos puede que sea explicado a través de las estructuras que ya tenemos. Pero, si esto no sucede, debemos modificarlas utilizando un mecanismo que Piaget llamó de asimilación - acomodación.

- Cuando la nueva realidad no se ajusta a las estructuras cognoscitivas preexistentes se produce una perturbación. Entonces, debe realizarse una acomodación de las estructuras mentales para poder entender esta nueva realidad, originando una nueva estructura. Todo lo nuevo se integra en un nivel cognoscitivo superior, a través de la acomodación de las estructuras mentales.

- Es a través de esta secuencia: estructura mental existente-perturbación-asimilación-acomodación-nueva estructura que aprendemos todo desde que somos lactantes hasta la adultez. Cada nuevo conocimiento es tratado de explicar desde lo que ya sabemos; si no es posible, modificamos las viejas estructuras cognoscitivas para poder incorporarlo.

Pongamos un ejemplo: si yo le preguntara el concepto de tiempo, ¿usted qué me respondería?

Seguramente definirá todas las divisiones convencionales del tiempo: hora, minuto, segundo, y hasta podría animarse a decir que el tiempo se mide con el reloj. Otra variante sería describirlo a través de sus experiencias: avanza en un sentido, se percibe subjetivamente de acuerdo a lo que haga, es irrecuperable... ¡no me haga

MODELOS PEDAGÓGICOS

perder el tiempo!

Bien, todos estos intentos son el uso que hacemos de nuestras estructuras cognitivas preexistentes para tratar de explicar algo. No sé a usted, pero a mí no me alcanzan mis conocimientos como para entender la Teoría de la Relatividad.

Si quisiéramos realmente aprender lo que es el tiempo deberíamos estudiar física y astronomía. Entonces, las estructuras cognitivas que tenemos ahora se irían modificando para comprender los diferentes principios, leyes e hipótesis que le permitieron a Albert Einstein postular su Teoría de la Relatividad, donde plantea que tiempo y espacio son dos expresiones de una misma realidad.

Como ahora no tenemos ese tiempo, nos conformaremos con la explicación para neófitos que nos da Hernán Quintana, Director del Instituto de Astronomía de la Pontificia Universidad Católica de Chile:

"El espacio y el tiempo forman el sustrato donde ocurren todos los sucesos, hechos u ocurrencias. Por tanto, tiempo y espacio no son fáciles de definir, ya que cualquier definición en términos de algo físico (estamos hablando del tiempo físico, no poético o psicológico), a su vez [...] presupone el tiempo y el espacio."¹³

L Vlgotsky:

- El desarrollo de las funciones superiores se construye por medio de operaciones y habilidades mentales, que solo se adquieren a través de la interacción social. Según Vigotsky todas las funciones psicológicas superiores son relaciones sociales internalizadas. Existen primero en un plano social (afuera), y secundariamente se incorporan a nivel individual (adentro). En otras palabras, las aprendemos de los demás.
- Por lo tanto, el desarrollo humano se da a través de la interacción con otras personas.

13.- GUBA & LINCOLN, Glasersfeld y Nusbaum. Libro El Constructivismo. Santiago de Cali. Edición 2002.Pag. 56.

MODELOS PEDAGOGICOS

- Para Vigotsky la definición tradicional de inteligencia (capacidad de resolver problemas) resulta estática y errónea. La inteligencia humana cuenta con un alto grado de modificabilidad, cualquiera sea su condición inicial. Esta capacidad de modificarse depende de la "ayuda" que se reciba de otras personas.

- La diferencia entre lo que podemos lograr solos o con la ayuda de otras personas él la llamó Zona de Desarrollo Próximo. Y se considera la capacidad potencial que tenemos para alcanzar ciertos logros. Todo lo que sabemos hacer lo aprendimos primero con ayuda de otra persona y luego logramos hacerlo solos.

- * La Zona de Desarrollo Próximo nos permite, a través de la mediación, aprender funciones intelectivas que solos no lograríamos.

D. Ausubel

El tercer aporte fundamental al modelo pedagógico constructivista lo hace David P. Ausubel (1918), psicólogo educativo estadounidense quien irrumpe con una idea novedosa:

EXISTEN DIFERENTES FORMAS DE APRENDIZAJE ESCOLAR.

Y los clasifica de acuerdo a dos grandes dualidades (Prieto, 2003) según cómo se incorporan y cómo se adquieren los conocimientos:

- Aprendizaje repetitivo -Aprendizaje significativo.
- Aprendizaje por recepción-Aprendizaje por descubrimiento

Las dualidades no deben considerarse conceptos antagónicos, sino los extremos de un ingrediente, que puede darse en diferentes proporciones. El aprendizaje repetitivo contextualizarlo con lo que ya se sabe ni con la realidad.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Usualmente es impuesto desde afuera del que aprende por voluntad del que enseña. A la persona que aprende se le asigna un rol pasivo, en términos intelectuales, ya que no se ponen en juego sus estructuras mentales para aprehender el nuevo conocimiento. Lo único que debe hacer es repetir lo que el profesor dijo, explicó o dedujo.

Entonces, el nuevo conocimiento no se incorpora a lo que el sujeto ya sabe, ni existe un proceso que permita la acomodación como construcción intelectual para explicar lo que *se* está aprendiendo. El resultado es solo una memorización a corto plazo, que no se entroncará con los saberes anteriores y que no aporta nada al desarrollo de la persona.

Seguramente usted habrá escuchado el dicho que tienen la mayoría de estudiantes (¡de nivel secundario y universitario!):

"CLASE PASADA, CLASE OLVIDADA"

Esta terrible frase da cuenta de la extendida utilización del aprendizaje repetitivo en nuestras aulas.

Los estudiantes repiten como loros hasta la fecha del examen, luego... se olvidan. Y no porque sean jóvenes, o porque ahora no se estudia como antes, o porque se trastocaron los valores o la responsabilidad no está de moda, simplemente refleja el modelo aplicado y los métodos utilizados.

Y aquí le presento un desafío: anímese a sacar la raíz cuadrada de 3.364, con el método manual que aprendió en quinto grado. ¿Puede? ¿Se acuerda?

¿Podría explicar lo que son los celenterados y dar dos ejemplos? En fin, salvo que usted sea una profesora o profesor de Matemática o Biología, no habrá podido superar el reto; nosotros también somos producto del aprendizaje repetitivo.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Sin embargo, todos podemos distinguir un sustantivo de un verbo, reconocer el sujeto en una oración o sumar y restar sin dificultad, ¿por qué? Simplemente porque son conocimientos básicos para nuestra vida, porque los utilizamos permanentemente, porque sin ellos no hubiésemos podido desenvolvernos en las condiciones en que vivimos, ni nos hubiésemos podido comunicar con los demás. Estos aprendizajes poco tienen que ver con el buen o mal trabajo que hayan hecho nuestros profesores, sino más bien con la aplicación que hicimos lo mismos en nuestra vida cotidiana.

Ya habíamos mencionado que a la educación basada en aprendizaje repetitivo Paulo Freiré la denominó "educación bancaria", porque el educador "deposita" los conocimientos en la mente del educando y solo se preocupa de introducirlos en su memoria. Según Freiré, este tipo de educación más que formar, informa; más que educar, domestica.

En cambio, el aprendizaje significativo es aquel donde lo que se aprende puede incorporarse o unirse a lo que ya sabe la persona que está aprendiendo. Para lograrlo, es preciso una serie de actividades intelectuales: las acomodaciones --que no son más que mirar el nuevo concepto u objeto desde lo que ya se sabe, encontrar causalidades o explicaciones para lograr entenderlo e incorporarlo. De esta manera el nuevo aprendizaje se inserta y aporta al desarrollo cognitivo del sujeto.

Debe quedar claro que, en nuestro rol de educadores, podemos transmitir los elementos que permitan la organización del nuevo conocimiento, pero no la organización misma; esa es una tarea que le corresponde hacer al estudiante, quien la debe construir en su interior.

El aprendizaje significativo prioriza que los estudiantes hallen los mecanismos que le permitan organizar e incorporar los nuevos conocimientos, más que los contenidos a aprender. Se trata de que el estudiante aprenda a razonar, a reflexionar, a buscar

MODELOS PEDAGÓGICOS

conexiones, a deducir, a relacionar, a elaborar síntesis, en definitiva, que aprenda a aprender.

El gran aporte de Ausubel respecto a la teoría de Piaget es que el proceso de asimilación-acomodación lo traslada al ámbito educativo (Piaget lo describe solo para el desarrollo de los procesos psicológicos superiores). Y agrega un elemento crucial: el interés por aprender, la motivación.

Plantea que existen dos vías para adquirir aprendizajes: por recepción o por descubrimiento.

El aprendizaje por descubrimiento -propuesto en los 70 por J. Bruner-- es criticado y reconceptualizado por Ausubel, quien considera imposible que un estudiante descubra o invente todo lo que debe aprender del currículo escolar.

Su planteamiento es que los niños, inicialmente, aprenderán a través del descubrimiento (inductivamente) y, en la medida que se vayan desarrollando intelectualmente y alcancen la madurez cognitiva, podrán realizar aprendizajes por recepción, de forma verbal, hipotética y sin referentes concretos (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Gracias a los aportes de estos tres grandes pensadores: Piaget, Vigotsky y Ausubel, y el de muchos otros que colaboraron y desarrollaron sus ideas, se logró una nueva perspectiva en lo referente al proceso de aprendizaje, incorporando nuevas características fundamentales.

"Aprender es un proceso individual de construcción y reconstrucción de mundos internos, que solo mediante (...) perturbaciones externas es estimulado y que tiene lugar en el marco de un contexto social. "¹⁴

14.- GARCÍA, Sevillano.Libro La comunicación en la Educación .Buenos Aires.Edición 2004. Pág.31

MODELOS PEDAGÓGICOS

Definición del modelo:

- **¿Qué tipo de persona queremos educar?**

Personas críticas, con capacidad de aprender, autónomas, que colaboren en la construcción de una sociedad solidaria, tolerante y respetuosa, que permita a todos vivir en paz.

- **¿Cómo crecen y se desarrollan las personas?**

El desarrollo humano se da a través de la construcción de estructuras y procesos mentales, por parte del mismo sujeto, gracias a la intervención y mediación social. Esta construcción es progresiva y secuencial, partiendo de , . los conocimientos previos del propio sujeto.

- **¿Con qué experiencias?**

A través de experiencias no arbitrarias y sustanciales (significativas) que permitan a cada persona llegar a una etapa superior de su propio desarrollo intelectual. Estas experiencias permitirán relacionar la nueva información con los saberes y experiencias previas, para aumentar las estructuras cognitivas.

- **¿Quién lleva adelante el proceso: el maestro o el alumno?**

El estudiante es quien realiza las construcciones mentales que le permiten el aprendizaje, pero a través de la mediación cultural del profesor, quien comparte experiencias y saberes en un proceso de construcción conjunta del conocimiento.

- **¿Con qué métodos y técnicas se puede alcanzar mayor eficacia?**

La metodología propuesta es eminentemente activa, en términos de construcciones mentales, y promueve los aprendizajes significativos.

CAPÍTULO IV

4. LOS MODELOS PEDAGÓGICOS Y SUS PRÁCTICAS

4.1. DEL MODELO A LA PRÁCTICA

En Ecuador, como en el resto de Latinoamérica, cada vez que aparecía una nueva corriente, un nuevo modelo o simplemente una nueva moda nos vimos corriendo detrás para "modernizarnos", y antes de poder comprenderlos ya teníamos que aplicarlos en las aulas de clase.

"Modelos que llegan, se reproducen, se generalizan, se ostentan como la solución para la educación, descalifican a toda otra perspectiva educativa, se adoptan ciegamente sin una comprensión inteligente ni una asimilación crítica, y se ejercitan en el aula de forma irresponsable e indiscriminada, hasta que empiezan a cansar, aburrir y, finalmente, mueren en manos de una nueva moda que comienza a seguirla misma ruta."¹⁵

Toda nueva propuesta, y especialmente si es pedagógica, debe ser analizada crítica y reflexivamente, esto implica comprender todos los supuestos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, psicológicos y sociales antes de asimilarse. También debería realizarse una valoración responsable, que permita anticipar los efectos y repercusiones de su aplicación. Ejecutar un modelo pedagógico no es simplemente apropiarse de algunos términos, cambiar los verbos en los objetivos o ampliar las esferas de evaluación a los campos cognoscitivos, procedimental y actitudinal.

Adoptar un modelo pedagógico implica una particular manera de ver a las personas y al mundo, y por lo tanto nos sitúa en una perspectiva específica frente al quehacer docente.

15.- LOPEZ CALVA, Martín Libro Educación Personalizante. México. Edición 2003 Pág. 97

MODELOS PEDAGÓGICOS

Cada modelo supone una especial ubicación a frente o con nuestros estudiantes, promover el aprendizaje de determinada manera y con ciertas herramientas (¿recuerda las cinco preguntas que definían un modelo?). Y, principalmente, los frutos o repercusiones del modelo deben llegar a las aulas, en beneficio de los estudiantes.

Por cierto que no es una decisión para tomar a la ligera, como si se tratara de una prenda de vestir ("de modas y colores no opinan los doctores"), o con razones de poco peso ("porque a mí me educaron así...").

Se trata de una decisión pensada, reflexionada, confrontada con su propia realidad, con sus expectativas (personales, para el país, para sus hijos y nietos), con su cultura e idiosincrasia, con su historia. Es una decisión que nos obliga, primero que nada, a saber cómo somos como seres humanos y como educadores.

Su elección personal de modelo pedagógico, de ninguna manera debe limitarse a los modelos que estudiamos. En primer lugar porque existen muchos más -recuerde que solo tratamos los más representativos. Segundo, sería tan ridículo como pedirle que eligiera un solo tipo de comida para el resto de sus días: típica, italiana o china. ¿Se imagina cuán terrible podría resultar no comer otra cosa que fritada, tallarín o chaulafán?, aunque alguno de estos platos sea su favorito.

Pensar sobre la realidad, intentar definirla, entenderla, no hace que se inmovilice, ya que cambia permanentemente. Por ello es raro que nuestra práctica docente se enmarque en un solo modelo; generalmente tenemos predominio de alguno, con algunos aportes de todos los demás.

Volviendo a nuestro ejemplo gastronómico, no comemos un solo tipo de comida, nos gusta de todo un poco. Las preferencias alimentarias dependen del gusto de cada uno, cuidan (por salud, edad, conciencia, religión, creencias, prescripción médica, etc.) y

MODELOS PEDAGÓGICOS

los que no se cuidan, comen de todo, cometen excesos permanentes y generalmente terminan enfermos (exceptuando a los menores de 25 años, que pueden abusar de su juventud).

En educación pasa lo mismo, lo importante es elegir **cuidar o no cuidar** pensando en los y las estudiantes, al identificarnos con los modelos endógenos o exógenos.

En definitiva, debemos decidir si nuestra función docente consiste en embutir información o promover el desarrollo, con todas las implicaciones correspondientes. Se refiere que todo aquel lector o lectora de esta tesis ya ha hecho su elección trascendental por los modelos endógenos.

Si no fuera así no tendría sentido que intente aprender algo más sobre educación.

Por lo tanto, dentro del marco de los modelos endógenos, existen tantas prácticas como realidades diferentes, incluso hay cabida para la tradicional clase magistral. Pero es imprescindible que estemos seguros de que el objetivo primordial del educador sea promover aprendizajes.

4.2. REDEFINICIÓN DE APRENDIZAJE

Si acordamos que nuestra función es promover aprendizajes en otras personas, sean niños, jóvenes o adultos, debemos dejar muy claro qué entendemos por aprendizaje dentro de una perspectiva constructivista.

Para sistematizar las características del aprendizaje, bajo una concepción constructivista, vamos a seguir a Frida Díaz-Barriga y Gerardo Hernández (2002, p. 36):

El aprendizaje implica un proceso constructivo interno, autoestructurante y, en ese sentido, es subjetivo y personal.

MODELOS PEDAGÓGICOS

El aprendizaje se facilita gracias a la mediación o interacción con los otros, por lo tanto es social y cooperativo.

El aprendizaje es un proceso de (re)construcción de saberes culturales.

El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo, emocional y social, y de la naturaleza de las estructuras de conocimiento.

El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previos que tiene el aprendiz.

El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.

El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.

El aprendizaje tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, la disposición por aprender, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas.

El aprendizaje requiere contextualización: los aprendices deben trabajar con tareas auténticas y significativas culturalmente, y necesitan aprender a resolver problemas con sentido.

El aprendizaje se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales de aprendizaje potencialmente significativos.

4.3 ¿CÓMO ENSEÑAR?

El diccionario de Ciencias de la Educación de la Editorial Santillana define metodología de esta forma: "La metodología, más que exponer y sistematizar métodos, se esfuerza en proporcionar al profesor los criterios que le permiten justificar y construir el método que bajo razones pedagógicas responde a las expectativas educativas de cada situación didáctica que se le plantea".

Esta cita es de un artículo de Lars Bonell García (2003 a), que tituló: Método: cómo conseguimos que las personas aprendan, en el cual plantea que la construcción de un método personal es factible y hasta razonablemente fácil, siempre y cuando:

- Tengamos un marco teórico definido,
- Que nos brinde los principios metodológicos básicos, y
- Logremos combinar la eficacia y la coherencia.

Y aquí las buenas noticias; contamos con un marco teórico definido: el Modelo Pedagógico Constructivista.

Este marco teórico, con su manera de entender el desarrollo del ser humano y el proceso de aprendizaje, nos brinda algunas premisas que nos condicionan la selección de metodologías, a saber:

El verdadero aprendizaje, el significativo, debe aportar al desarrollo cognitivo de las personas, permitiéndoles acomodar sus esquemas mentales, partiendo de lo que ya saben y de lo que les interesa. Se considera una construcción personal, no una simple repetición.

Es preciso promover "conflicto" o desajustes entre lo que el estudiante sabe y lo que va a aprender. Este desajuste no debe ser muy pequeño, porque no promoverá ajustes en las estructuras mentales. Pero si es muy grande no habrá bases para realizarlo.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Debemos establecer claramente los motivos y ventajas del estudiante para aprender algo nuevo.

Todo aprendizaje tiene que estar contextualizado, tener sentido para el estudiante -no hacer por hacer de forma mecánica, sino con un fin determinado.

Resulta fundamental promover el inter-aprendizaje, el compartir experiencias y reflexiones entre estudiantes.

Nuestra función es mediar el aprendizaje, facilitararlo, ayudar a que los estudiantes alcancen logros que solos no podrían.

Ahora, considerando estas condiciones podemos establecer los principios metodológicos básicos que nos permitan trabajar dentro del modelo seleccionado.

Los métodos pedagógicos se definen como **“ un proceso según el cual se organizan y desarrollan las situaciones educativas”**¹⁶ y los agrupa en dos tipos: los métodos de heteroestructuración del conocimiento y los de autoestructuración.

Los primeros son aquellos donde **“el educador ejerce una acción en el educando por medio de una materia: el conocimiento constituido, divisible en elementos a los que podemos llamar objetos y que son instrumentales en la formación del alumno.**

La situación así planteada es la de un agente que utiliza el objeto como instrumento para ejercer, en un paciente, una acción que apunta a formar o transformar al paciente.”¹⁷

16.- CUCURELLA Luis. Libro Comunicación Educativa. Quito. Edición 1999. Pág. 88

17.- <http://WWW.campus-oei.org/oeivirt/rie16a09.pdf>.

MODELOS PEDAGÓGICOS

En resumen, los métodos de heteroestructuración son los que promueven el aprendizaje repetitivo, los que no permiten al estudiante desarrollar habilidades cognitivas, los que lo obligan a estudiar de memoria, sin ninguna construcción personal. Todos aquellos, a los que seguramente usted se ha visto sometido, son pasivos, repetitivos, memorísticos, no contemplan las necesidades del estudiante, y son poco participativos.

Los métodos de autoestructuración, en cambio, son los que permiten al sujeto realizar acciones en el proceso de aprendizaje; y son estas mismas acciones las que lo transforman, lo modifican en su manera de entender el mundo. El factor primordial en los métodos de autoestructuración son las acciones, materiales o intelectuales, que realiza el estudiante para comprender y conocer la realidad circundante. Están representados por: los trabajos grupales, la inducción y deducción, la puesta en práctica de la teoría, el análisis y la síntesis, la resolución de problemas, la (re)construcción de modelos, etc.

El tercer punto para construir nuestro propio método (según Bonell García), es **combinar la coherencia con la eficacia.**

La **coherencia** se refiere a la relación del método elegido con el modelo: cómo enseñamos para promover un aprendizaje que conlleve al desarrollo de nuestros estudiantes.

No puedo promover un verdadero aprendizaje de las tablas de multiplicar, si solo las mando a memorizar. Deberé primero asegurarme de que mis estudiantes construyan la noción de número, luego sean capaces de sumar (primero con material concreto y después mentalmente), para recién pasar a sumas sucesivas. Cuando hayan logrado todo esto, recién abordaré las tablas de multiplicar. Un buen proceso de aprendizaje, componente.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Podemos promover un mismo aprendizaje a través de diversos métodos, pero debemos elegir aquel que asegure las mejores condiciones para lograr un aprendizaje significativo, en un tiempo razonable, que sea más eficaz. La **eficacia** nos obliga a una seria reflexión sobre qué consideramos un aprendizaje significativo de un tema determinado.

La eficacia de un método se mide por su capacidad de promover acomodaciones de los esquemas mentales preexistentes, para lograr la construcción de otros esquemas que permitan la incorporación del nuevo conocimiento a la estructura cognoscitiva del estudiante. Esto se verifica cuando es capaz de relacionar el nuevo conocimiento con los conocimientos que ya tenía, de manera perdurable en el tiempo. Por lo tanto no se trata de repetir conceptos, sino de poder integrar todo lo aprendido para explicar su medio y su realidad.

Concluimos que para conseguir verdaderos aprendizajes debemos aplicar métodos activos que permitan las construcciones mentales y promuevan el desarrollo de nuestros estudiantes: métodos de autoestructuración del conocimiento.

Es necesario mencionar, antes de abandonar la temática de métodos, que algunos autores en Pedagogía suelen usar este término como sinónimo de Estrategia didáctica, dándole connotaciones de orden a un proceso. El uso indiscriminado de la terminología acarrea múltiples confusiones a la hora de operativizar los modelos, ya que existe una zona oscura al querer descender del modelo a las técnicas del mismo. "[...] El concepto de método en un sentido estricto debería reservarse a los procedimientos que obedecen a algún criterio o principio ordenador de un curso de acciones." (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores Monterrey-ITESM).

MODELOS PEDAGÓGICOS

Precisamente en este sentido lo usamos en este numeral, ya que a partiendo de un marco teórico, que nos marca la manera de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje-desarrollo, derivamos los principios metodológicos básicos respetando la eficacia y la coherencia.

Para terminar, se podría escribir una enciclopedia sobre cómo enseñar, y de hecho existen numerosas. Pero para entender verdaderamente el acto educativo debemos mantener siempre el centro de gravedad en el proceso de aprendizaje.

No enseñamos para mejorar nuestra hoja de vida, para ejercer poder dentro de una institución o comunidad, o porque nos gusta compartir con jóvenes. Esencialmente enseñamos para que otros aprendan.

Aunque seamos los mejores teóricos, implementemos las mejores metodologías, diseñemos las planificaciones más impresionantes, si no logramos que nuestros estudiantes aprendan en toda la extensión del término y si nuestro quehacer no ayuda a que los estudiantes crezcan, se desarrollen, piensen, sean críticos, aprendan a aprender, no deberíamos llamarnos educadores.

**"El acto educativo tiene sentido por los aprendizajes que se logren a partir de él.
Y para ellos se requiere de una adecuada mediación pedagógica".**

4.4. LA MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

La idea surgió principalmente de dos fuentes: la mediación vigotskiana y la mediación comunicacional. La primera, entendida como el aporte o ayuda del adulto para la consecución de logros por los niños. El segundo es un término utilizado en comunicación, para hacer referencia al carácter indirecto con que recibimos la información de la realidad a través de los medios de comunicación. La realidad se noticia y con qué enfoque transmiten.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Los dos educadores se plantearon que la vida de las personas, dentro de una sociedad, se encuentra permanentemente mediada: cuando bebés por los adultos (para poder sobrevivir), por la cultura, el lenguaje, los objetos, etc. También determinaron que dentro de la sociedad existen instituciones mediadoras por excelencia como la familia, el estado, la escuela, los partidos políticos, las iglesias.

Las instituciones educativas son las encargadas principales de realizar la mediación con fines educativos, aunque no siempre se da esta mediación con carácter pedagógico. Entonces acuñaron el concepto de "**mediación pedagógica**"

"Llamamos pedagógica a una mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje de nuestros interlocutores, entendido el aprendizaje como la ta^a de éstos de construirse y apropiarse del mundo y de sí mismos." (Prieto C., 1998)

Como podrá observar, la importancia está puesta en el aprendizaje, entendiéndolo de la manera más humana: construirse y apropiarse del mundo y de sí mismos.

He aquí el principal sentido de la educación y del aprendizaje: aprender a ser humanos, humanizar a las personas, permitirles conocer su entorno y conocerse, y poder desarrollarse en armonía con los otros, de manera solidaria y consciente.

Construirse uno mismo implica saber quiénes somos, cómo sentimos, qué pensamos y opinamos, tomar decisiones, participar, ser responsables de nuestros actos, saber qué es lo que queremos para nosotros mismos y para los demás. En definitiva, vincularse con el propio ser y con los demás seres.

Todo esto no lo lograríamos repitiendo lo que alguien nos dijo alguna vez, son posiciones vitales que vamos construyendo a lo largo de nuestra vida y con el aporte de infinidad de personas.

Cierre los ojos y piense en la mejor maestra o el mejor maestro que tuvo en su vida. Recuerde, busque, piense. ¿Por qué eligió a esa persona como la mejor?

MODELOS PEDAGÓGICOS

Seguramente, además de promover los aprendizajes que le correspondían al grado o año que compartió con él o ella, seguramente le dio mucho más. Le ayudó a conocerse, le motivó a realizar cosas importantes o a superar metas, le ayudó a saber cómo era usted, cuáles sus habilidades, sus potencialidades. Le brindó el apoyo necesario para que usted lograra afirmarse como persona. Pero, fundamentalmente, le dio afecto.

Ahora, recuerde cuál fue el libro que más le impactó, o la persona que más le marcó en su vida.

Cada vez que buscamos en nuestro pasado estos elementos trascendentes, encontraremos que fueron seres humanos que, de manera directa o indirecta, nos brindaron valiosos aportes. Ya sea porque nos apoyaron, nos quisieron, nos hicieron ver las cosas de otra manera, o porque nos conmovieron, creyeron en nosotros, nos mostraron una faceta nuestra hasta entonces desconocida, nos plantearon retos y nos ayudaron a superarlos, nos hicieron sentir acompañados en los momentos de mayor soledad, o nos protegieron. Y estos aportes los pudimos recibir a través del contacto directo con ellos, o a través de lo que escribieron, cantaron, actuaron, produjeron, pensaron, hicieron.

Todos los insumos que nos permitieron ser lo que hoy somos, los recibimos de otros; las construcciones logradas son de nuestra autoría.

Estos aportes externos son el motor del desarrollo humano y siempre se dan a través del vínculo con las demás personas. Pero no nos engañemos, existen vínculos sanos y otros no tanto.

Para confirmarlo, piense ahora en su peor maestro o maestra. Me animo a apostar que todavía hoy, pasados muchos años, usted puede recitar su materia de memoria. ¿Podría explicar entonces por qué lo o la eligió?

MODELOS PEDAGÓGICOS

Es casi infalible que este personaje nefasto haya sido una muy mala persona, que lo ridiculizaba, le exigía más de lo que usted podía, lo hacía sentir tonto o inútil. Nunca le importó lo que usted necesitaba, sentía o quería; ejercía un poder avasallador frente a la clase. Era lo que mal llamamos un "profesor exigente y estricto", cuando en realidad se trataba de una persona déspota y abusadora.

Si los aportes de las demás personas son los que promueven nuestro desarrollo, terminamos siendo la resultante de los aportes positivos y negativos que recibimos. Los positivos porque nos animaron a ser más, a ser mejores, a descubrirnos, a seguir adelante.

Los negativos tienen variados caminos, unos constructivos y otros destructivos. Cuando logramos transformar los aportes negativos en ejemplo de lo que no queremos ser, nos motivan a desarrollar justamente las cualidades opuestas.

Retomando el ejemplo del peor profesor, sería la opción de construirse profesionalmente con la premisa "jamás quiero parecerme a fulano o zutana".

Otra posibilidad es que la persona que tan gentilmente nos brindó ese aporte negativo, realmente nos haya convencido de que no podíamos, no lo lograríamos o no éramos suficientemente buenos. Entonces habrá dañado considerablemente nuestra autoestima e impedido nuestro desarrollo. Obviamente que cuando las personas nos convencen de que no podemos, no servimos, no somos capaces, o lo que fuera, no nos están ayudando a construirnos; más bien nos derrumban.

El tercer camino que pueden seguir los aportes negativos es, sin duda, el más peligroso, ya que sus repercusiones se reproducen en el tiempo.

Esto ocurre cuándo asimilamos ese aporte negativo como "la manera de ser correcta" para una edad o un rol. Entonces, cuando nosotros llegamos a esa edad o a ocupar agresor y nos convertimos en agresores.

MODELOS PEDAGÓGICOS

Por lo tanto, si el rol de educador es ayudar a los estudiantes a construirse como personas, es responsabilidad del educador instaurar un buen vínculo que les provea de todos los aportes positivos posibles.

Establecer un buen vínculo significa, principalmente, reconocer que nuestros estudiantes son seres humanos, puede que más jóvenes, con menos experiencia y conocimiento, pero con similares necesidades vitales que nosotros.

No es posible establecer un buen vínculo si se considera a los estudiantes como receptáculos vacíos que deben llenarse de conocimientos, sin importar qué quieren, qué sienten, qué piensan, qué necesitan, si no se los conoce.

Y para conocer a cualquier persona debemos mirarla, escucharla, hacer un esfuerzo por comprenderla, dejarla hablar, expresarse, equivocarse, cuestionar, pensar.

Tenemos que ser conscientes de que la comunicación humana interpersonal se da, aproximadamente, un 30% de manera verbal y 70% de manera no verbal. Esto quiere decir que el 70% de lo que expresamos lo hacemos a través de los gestos, las expresiones faciales, la postura del cuerpo, el tono de voz, etc. Lo que nos permite ser bastante irónicos, cínicos, contradictorios, o censuradores sin asumir responsabilidades.

Lo veremos más claramente a través de unos ejemplos:

- Un estudiante universitario llega a la clase con veinte minutos de retraso. Abre la puerta, se asoma titubeante (con cara de acontecido), inclina la cabeza y con un tono muy suavcito dice: "permiso, buenos díiiiiiaaaasssss" y se queda parado en la puerta.

El profesor, con una sonrisa, la mano a la cintura y dando golpecitos con un pie, le contesta: "¡Buenas noches!"

MODELOS PEDAGÓGICOS

El diálogo es francamente inofensivo, pero corporalmente se dijeron de todo. El estudiante demostró respeto con la delicadeza e incomodidad de interrumpir la clase. Con el tono de voz y la cara pidió disculpas y quedándose parado esperó ese permiso. El profesor se burló abiertamente, aunque se escudó detrás de la sonrisa.

- En una clase de Filosofía de sexto curso, la profesora hace más de una hora que no para de hablar, caminando de un lado a otro del aula. Cuando llega a la ventana se detiene un instante, mira hacia fuera sin dejar de hablar y vuelve a girar sobre sus talones con rumbo a la puerta. En el fondo de la clase una alumna está durmiendo sobre el pupitre, otra se pinta las uñas, dos más están haciendo los deberes de matemáticas, la de la primera fila mira fijamente a la profesora y la sigue en su caminar como si fuera un partido de ping-pong.

Toca el timbre, la profesora recoge sus libros y con aire de importancia saluda: "Hasta mañana señoritas", las chicas responden a coro: "Hasta mañana Licenciada".

Verbalmente solo hubo un intercambio cortés de saludos. Pero queda claro que a la profesora le tiene sin cuidado lo que puedan aprender sus estudiantes, es más, está segura de que no están en capacidad de entender nada de lo que su extrema sapiencia tiene para ofrecer. Las estudiantes dejan muy en claro que si a la profesora no le importa, a ellas menos.

- Una maestra de primaria está haciendo divisiones en el pizarrón. Uno de sus alumnos se pone a cuchichear con su compañero de banca, luego se voltea a ver el cuaderno del compañerito de atrás y se le cae el lápiz. Cuando se dispone a recogerlo golpea el pupitre y hace un tremendo ruido. La maestra lo mira, frunce el seño y le pregunta qué le ocurre con tono demandante. El niño, con cara de asustado, se incorpora rápidamente y contesta que se le cayó el lápiz, mientras muestra que ya lo recuperó. La maestra lo reta y vuelve al pizarrón. No pasan tres minutos que el mismo niño ya está interrumpiendo nuevamente.

MODELOS PEDAGÓGICOS

El diálogo tiene poco que ver con lo que está pasando. El niño busca formas de entender la operación que debe realizar, mirando y conversando con sus compañeros. Trata de llamar la atención para que la maestra le vuelva a explicar, porque definitivamente no entiende y no se anima a decirlo. La maestra, a través de su cara, su tono y con una simple pregunta, le manifestó que no haga ruido, se quede callado, no interrumpa y trabaje sin molestar a los demás.

Los ejemplos nos demuestran la importancia que cobra ser coherentes entre los que decimos (por cualquier vía) y lo que queremos decir. La intención de escuchar, de entender, de respetar, puede ser boicoteada a través de mensajes contradictorios.

Es posible que verbalmente digamos una cosa, pero corporalmente o sin palabras otra muy distinta. Resulta bastante frecuente que los educadores nos quejemos de la poca participación de nuestros estudiantes, pero cada vez que hablan levantamos las cejas, cada vez que disienten ponemos cara de ofendidos o los amenazamos con nuestra postura, cada vez que se expresan hacemos profundos y largos suspiros, cada vez que intentan explicarnos lo que les sucede, golpeamos con impaciencia la mesa. No se puede promover un buen vínculo con los estudiantes por decreto, es algo que se construye día a día, con comunicación, con respeto, con afecto y con interés.

"No es posible enseñar sin escuchar. Cuando los oídos se cierran a las voces de los demás, cuando sólo se aprecia la propia voz, el trabajo educativo se reduce a un juego de ecos, como si un espejo le contestara a otro.

No es posible enseñar sin aprender. Cuando alguien deja de aprender, comienza a morir como educador. Y aprendizaje no sólo de los libros, esos compañeros necesarios para siempre en nuestro trabajo pedagógico, sino también de la vida, de la cultura, de los estudiantes. Uno no va al aula sólo a enseñar, va también a aprender de las voces, de las miradas, de las risas, de las preguntas, de las experiencias, de los razonamientos de niñas, niños y jóvenes."¹⁸

18.- PRIETO CASTILLO, D. Libro La Enseñanza en la Educación. Buenos Aires. Edición 1998. Pág.11

MODELOS PEDAGÓGICOS

Tómese un tiempo para reflexionar sobre estas hermosas palabras y volvamos al tema que nos interesa: la mediación pedagógica.

“Mediar es, fundamentalmente, tender puentes , construirlos de manera conjunta con los estudiantes, puentes entre lo que se sabe y se desconoce, entre la experiencia acumulada y las de otros seres, entre los repertorios actuales y la información que se vinculará con ellos, entre lo vivido y lo por vivir, entre seres y textos, medios y tecnologías, entre seres entre sí, entre seres consigo mismos.”...¹⁹

Tender estos puentes y saberlos promover en los estudiantes es la tarea primordial de todo educador. El primer paso es afectivo; debemos establecer un buen vínculo como condición imprescindible para la construcción.

Luego comienza la tarea de acercar, de facilitar, de guiar a las personas en la construcción de conocimientos que le permitan conocerse, conocer a los demás y al mundo.

Para ello podemos hacer uso de todo lo que tengamos a la mano: los materiales, las anécdotas, las actividades, todas las ciencias y las artes, los espacios, la naturaleza, las experiencias personales, las técnicas, los medios de comunicación, etc.

Mediar consiste en utilizar todo el mundo concreto e intelectual, pasado, presente y futuro, para hacer factible el proceso de aprender. Es proporcionar a los estudiantes oportunidades de interacción con formas ideales de investigación, de expresión, de labor en equipo.

Cuando los estudiantes han logrado un nivel de desarrollo tal, que les permite aprender por sí mismos, podemos decir que la mediación pedagógica ya no es necesaria, ha cumplido su función.

19.- DIAZ BORDENAVE. Libro “Qué es aprender” cuadernos del docente. Quito-Ecuador. Edición 2003. Pág.122

4.5. EL APRENDIZAJE ACTIVO

El aprendizaje activo hace referencia a la teoría que sostiene que el aprendizaje es un proceso de construcción personal, a través de la interacción. Por lo tanto el estudiante debe estar activo durante el proceso, no pasivo recibiendo información. Es el tipo de aprendizaje propuesto por el modelo constructivista.

De allí la afirmación de Daniel Prieto: **"La mayor responsabilidad de una institución educativa y de un educador, pasa por lo que les hacen hacer a los estudiantes para que aprendan."** ²⁰

Como ya habíamos mencionado, la principal función de la educación para el modelo constructivista es promover el desarrollo intelectual de los seres humanos. Esto, traducido a términos educativos, significa que se debe propiciar que los estudiantes sean responsables de su propio aprendizaje, tomando un papel más activo en el proceso -deben hacer y pensar lo que hacen. Su objetivo último es que aprendan a aprender por sí mismos, para lo cual es necesario desarrollar habilidades para la búsqueda, selección, análisis y evaluación de información, habilidades para la interacción, creatividad, reflexión, criticidad y colaboración.

La teoría psicogenética de Piaget se fundamentó en la manera natural en que los niños pequeños realizan sus primeros aprendizajes; esto le acarreó numerosas críticas a lo largo de los años.

El término constructivismo fue creado por Seymour Papert, profesor y fundador de The Future of Learning Group en el Media Lab de MIT.

El actual director de este grupo, David Cavallo, en un taller organizado por SEED (Excelencia de Schlumberger en el Desarrollo Educativo) declaró: "Decir que nuestro método es infantil es decir que es una herramienta de aprendizaje muy poderosa."

20.- PRIETO, Daniel. Libro El Aprendizaje en la Universidad..Buenos Aires. Edición 2003.Pág.96

MODELOS PEDAGÓGICOS

Intentar clasificar, enumerar y explicar todas las técnicas de aprendizaje activo resultaría una tarea titánica, que excede por mucho las posibilidades de esta materia. El desarrollo teórico realizado en los tres primeros capítulos pretende brindar las herramientas necesarias para que los lectores se encuentren en capacidad de seleccionar, discernir y hasta crear técnicas y actividades de aprendizaje, activo.

7. HIPÓTESIS

7.1. HIPÓTESIS GENERAL

Los modelos pedagógicos influyen en la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” del Cantón Portoviejo en el año 2007.

7.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El modelo pedagógico constructivista influye positivamente en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”.
- El modelo pedagógico constructivista es apropiado para los estudiantes en la enseñanza - aprendizaje de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”.
- La aplicación del modelo pedagógico constructivista tiene influencias positivas en la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”.

8. VARIABLES Y SU OPERACIONALIZACIÓN

8.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

- Modelos pedagógicos.

8.2. VARIABLE DEPENDIENTE

- Proceso enseñanza-aprendizaje.

8.3. VARIABLES INTERVINIENTES

- Planificación.
- Recursos didácticos.
- Técnicas.
- Métodos.
- Seminarios.

VARIABLE INDEPENDIENTE: Modelos pedagógicos

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIÓN O CATEGORÍA	INDICADOR	ÍNDICE	SUBÍNDICE	INSTRUMENTOS
<p>Conjunto de criterios explícitos que suponemos que darán por resultados en un tipo de experiencias educativas y sus aprendizajes correspondientes.</p>	<p>Modelo Tradicional</p> <p>Modelo Constructivista</p>	<p>Enseñanza mas que el aprendizaje</p> <p>Sus estructuras cognitivas permite construir</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Importancia Definición efectos</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Importancia Definición efectos</p>	<p>Que personas queremos educar</p> <p>Con que métodos y técnicas se puede alcanzar mayor eficacia.</p> <p>J. Piaget</p>	<p>Encuesta a profesores: ¿Cree que el modelo pedagógico aplicado en la escuela tiene óptimos resultados? A----- SI B----- NO</p> <p>Encuesta a los estudiantes: ¿Te gusta la forma de enseñar de tus maestros? A----- SI B----- NO C----- A VECES</p>

9. DISEÑO METODOLÓGICO:

TIPO DE DISEÑO

La investigación es de tipo descriptivo (ya que se plantearon las variables modelos pedagógicas, únicamente en forma descriptiva).

MÉTODOS:

Los métodos que se emplearon son:

El no experimental, (porque la investigación es de carácter descriptivo); además se aplicó el método inductivo, deductivo (porque se procedió al análisis y síntesis para partir de lo general a lo particular).

TÉCNICAS:

Las técnicas que se aplicaron fueron:

- La encuesta (para recoger información de los docentes y los estudiantes).
- La estadística (para graficar y demostrar porcentualmente los resultados).
- Bibliográfica (para guiarse con los libros y textos de consulta).

INSTRUMENTOS:

Los instrumentos que se aplicaron son:

1. Los formularios de encuesta.
2. Gráficos estadísticos.
3. Las fichas bibliográficas y los cuadros.

RECURSOS

HUMANOS:

Estudiantes y Maestros de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas”.

MATERIALES:

De oficina como: cuadernos, lápices, papel bond, textos.

POBLACIÓN:

La población que se tomó en cuenta para el desarrollo de la investigación son: estudiantes de sexto y séptimo año básico y maestros de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas”.

MUESTRA:

La muestra se consideró de la siguiente manera:

ESCUELA NACIONES UNIDAS	Nº DE ESTUDIANTES	PROFESORES
6 ^{to} A.E.B. “A”	44	3
6 ^{to} A.E.B. “B”	41	3
7 ^{mo} A.E.B. “A”	38	3
7 ^{mo} A.E.B. “B”	41	3
TOTAL	164	12

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

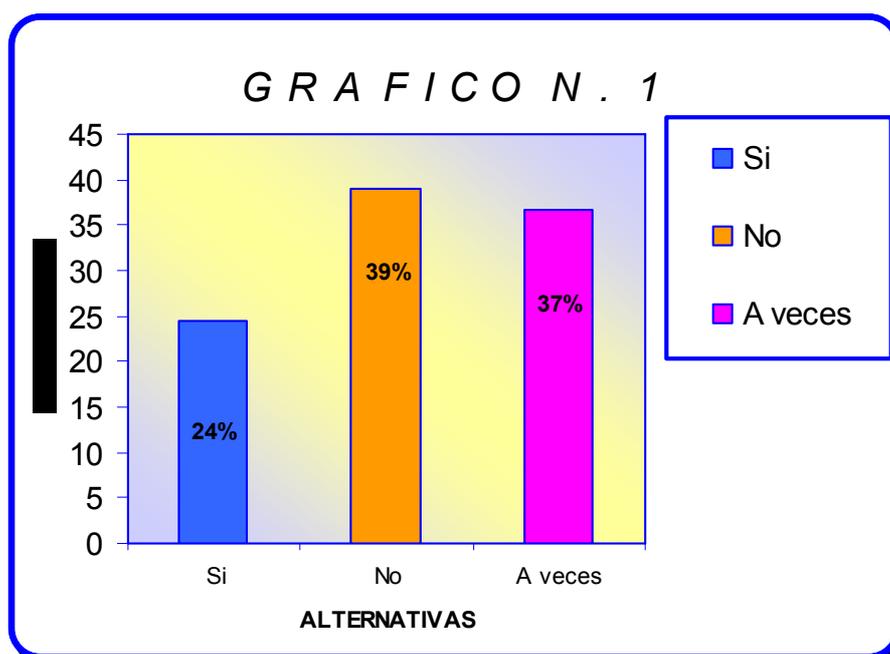
**RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LA
ENCUESTA APLICADA A LOS NIÑOS Y NIÑAS
DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “NACIONES
UNIDAS” DE LA CIUDAD DE PORTOVIEJO**

CUADRO Y GRÁFICO N. 1

CUADRO N.1

1. ¿Cuándo tu maestro imparte sus clases participas de ellas?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Si	40	24%
B	No	64	39%
C	A veces	60	37%
TOTAL		164	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 1

¿Cuándo tu maestro imparte sus clases participas de ellas?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

40 participantes que representan el **24%**, respondieron a la alternativa **A**, que es SI; a continuación 64 participantes que representan al **39%** se pronuncian por la alternativa **B**, que es NO, mientras que 60 encuestados que representan el **37%** se inclinan por la alternativa **C**, que es A veces.

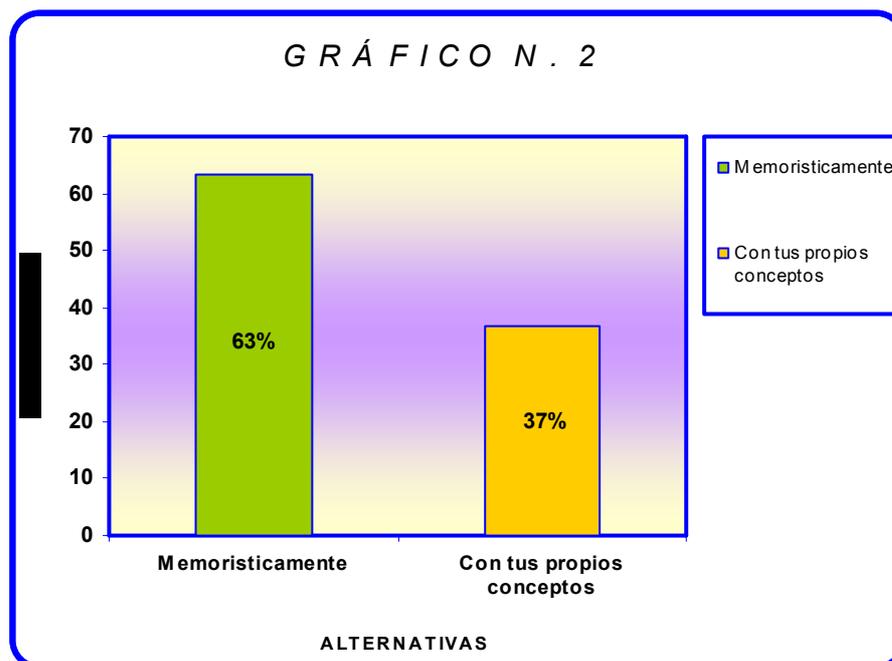
Los resultados de este cuadro indican que la mayoría de los niños y niñas no participan en las clases que le imparten sus maestros.

CUADRO Y GRÁFICO N. 2

CUADRO N.2

1) ¿Cuándo tienes que dar una evaluación; de qué forma tu maestro te pide que lo hagas?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Memorísticamente	104	63%
B	Con tus propios conceptos	60	37%
TOTAL		164	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 2

¿Cuándo tienes que dar una evaluación; de que forma tu maestro te pide que lo hagas?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

104 participantes que representan el **63%**, respondieron a la alternativa **A**, que es memorísticamente; a continuación 60 encuestados que representan al **37%** se pronuncian por la alternativa **B**, que es: con tus propios conceptos.

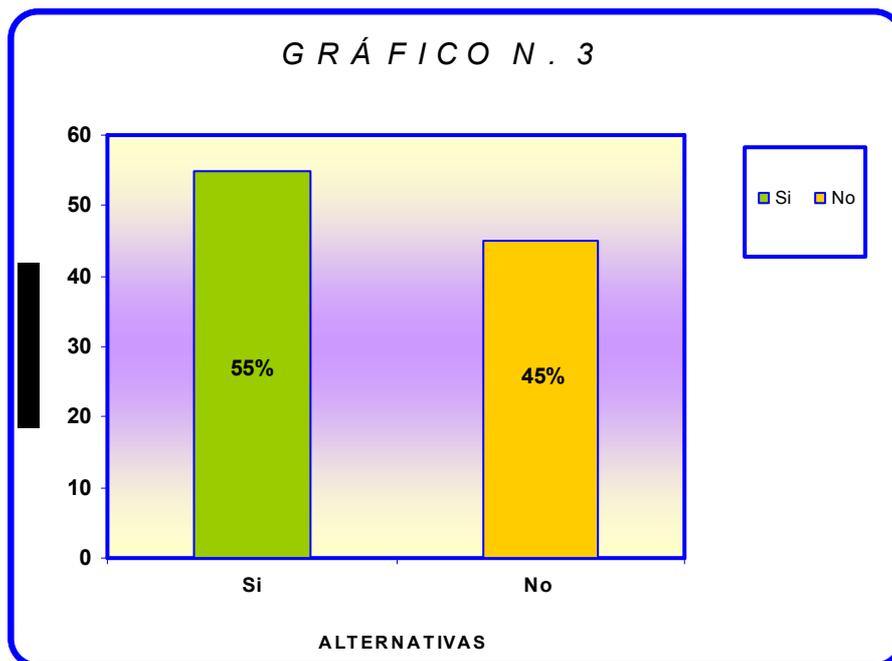
Los resultados de este cuadro indican que la mayoría de los niños y niñas cuando dan su evaluación lo hacen de manera memorísticamente; porque así se los piden sus profesores.

CUADRO Y GRÁFICO N. 3

CUADRO N.3

2) ¿Te gusta aportar con ideas en las clases que dan tus maestros?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Si	90	55%
B	No	74	45%
TOTAL		164	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 3

¿Te gusta aportar con ideas en las clases que dan tus maestros?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

90 participantes que representan el **55%**, respondieron a la alternativa **A**, que es SI; mientras que 74 encuestados que representan el **45%** se pronuncian por la alternativa **B**, que es NO.

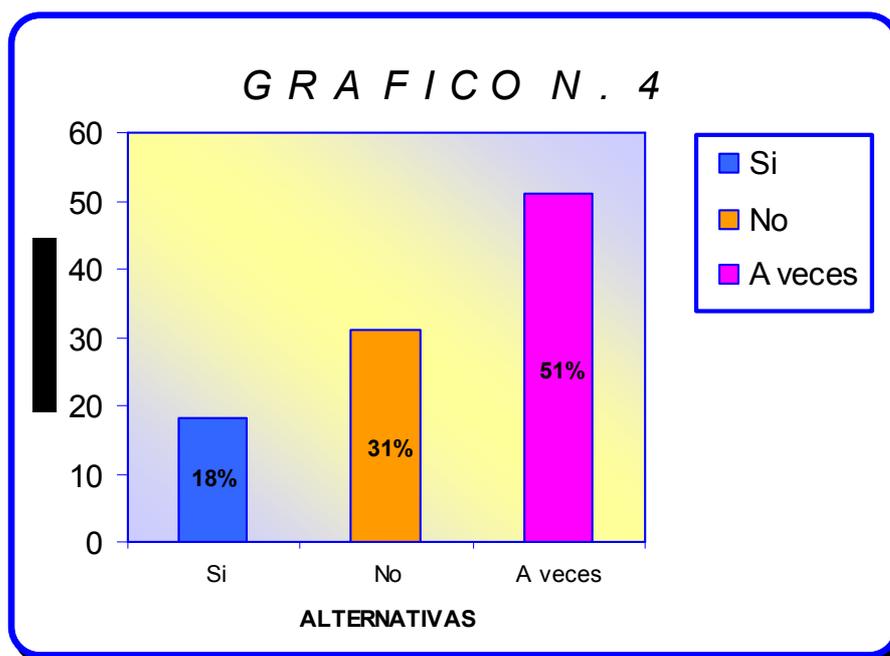
Estos resultados de este cuadro indican que los niños y niñas si les gusta aportar con sus ideas en las clases que dan sus maestros.

CUADRO Y GRÁFICO N. 4

CUADRO N.4

3) ¿A tu maestro le gusta trabajar con materiales didácticos motivadores?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Si	30	18%
B	No	50	31%
C	A veces	84	51%
TOTAL		164	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los niños y niñas de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 4

¿A tu maestro le gusta trabajar con materiales didácticos motivadores?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

30 encuestados que representa el **18%**, respondieron la alternativa **A**, que es SI; mientras que 50 encuestados respondieron la alternativa **B**, que es NO, este obtuvo el **31%** y a continuación 84 encuestados que representa el **51%**, respondieron a la alternativa **C** que es A veces.

Los resultados analizados indican que según los niños y niñas; a los maestros a veces les gusta trabajar con materiales didácticos motivadores.

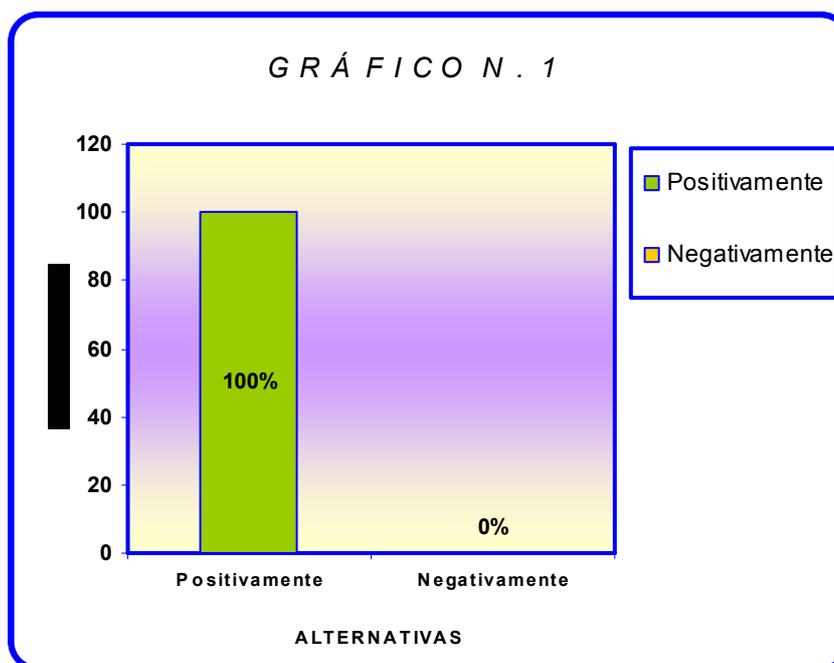
**RESULTADOS ESTADÍSTICOS DE LA
ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE
LA ESCUELA FISCAL MIXTA “NACIONES
UNIDAS” DE LA CIUDAD DE PORTOVIEJO**

CUADRO Y GRÁFICO N. 1

CUADRO N.1

1) ¿Cómo cree usted que debe influir un modelo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Positivamente	12	100%
B	Negativamente	0	0%
TOTAL		12	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 1

¿Cómo cree usted que debe influir un modelo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

12 encuestados que representan el **100%** respondieron a la alternativa **A**, que es positivamente; mientras que la alternativa **B**, no tuvo respuesta representado el **0%**.

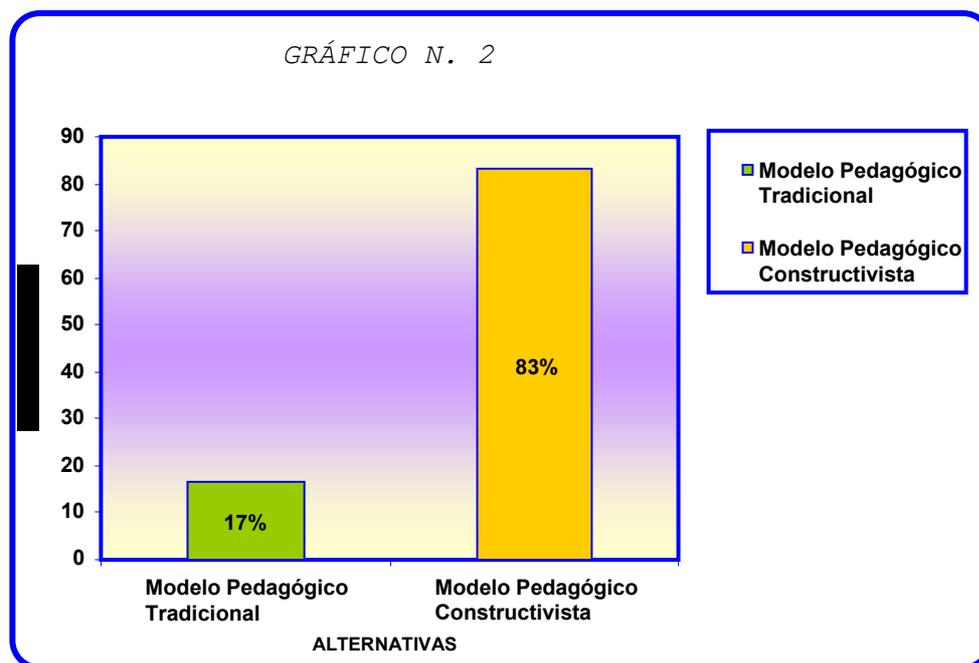
Los resultados analizados indican que los docentes están de acuerdo con que un modelo pedagógico influye positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CUADRO Y GRÁFICO N. 2

CUADRO N.2

2) ¿Qué modelo pedagógico le gustaría aplicar en el proceso enseñanza-aprendizaje?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Modelo Pedagógico Tradicional	2	17%
B	Modelo Pedagógico Constructivista	10	83%
TOTAL		12	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 2

¿Qué modelo pedagógico le gustaría aplicar en el proceso enseñanza-aprendizaje?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

2 encuestados respondieron a la alternativa **A**, que es el modelo pedagógico tradicional, es decir, corresponde el **17%**; a continuación 10 participantes que representan al **83%** se pronuncian por la alternativa **B**, que es el modelo pedagógico constructivista.

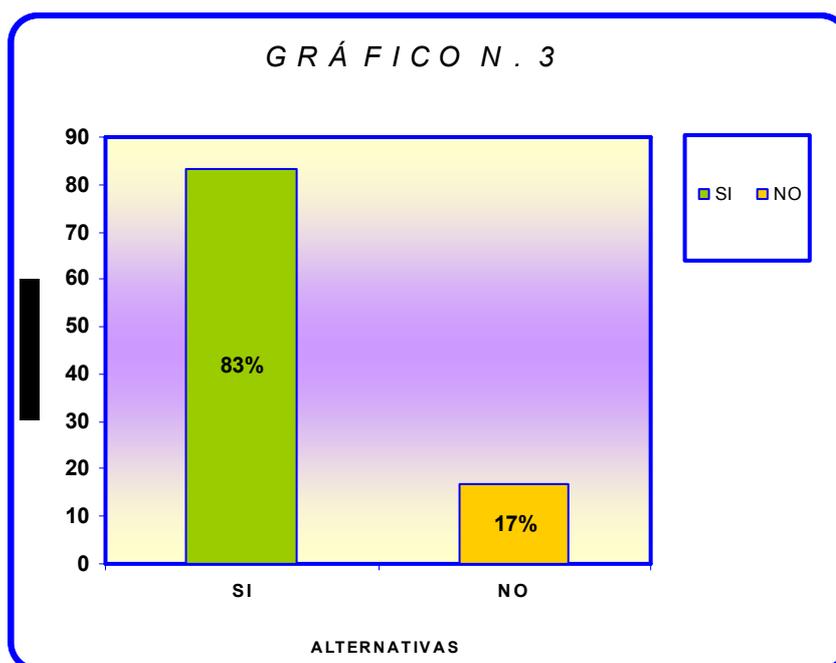
Los resultados analizados indican que a los docentes les gustaría aplicar el modelo pedagógico constructivista para el proceso de enseñanza – aprendizaje.

CUADRO Y GRÁFICO N. 3

CUADRO N.3

3) ¿Cree usted que el modelo pedagógico constructivista es el adecuado para el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	SI	2	17%
B	NO	10	83%
TOTAL		12	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.

Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 3

¿Cree usted que el modelo pedagógico constructivista es el adecuado para el proceso de enseñanza-aprendizaje?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

10 encuestados que representan el **83%** respondieron a la alternativa **A**, que es SI; mientras que 2 participantes optaron por la alternativa **B**, que es NO que representa el **17%**.

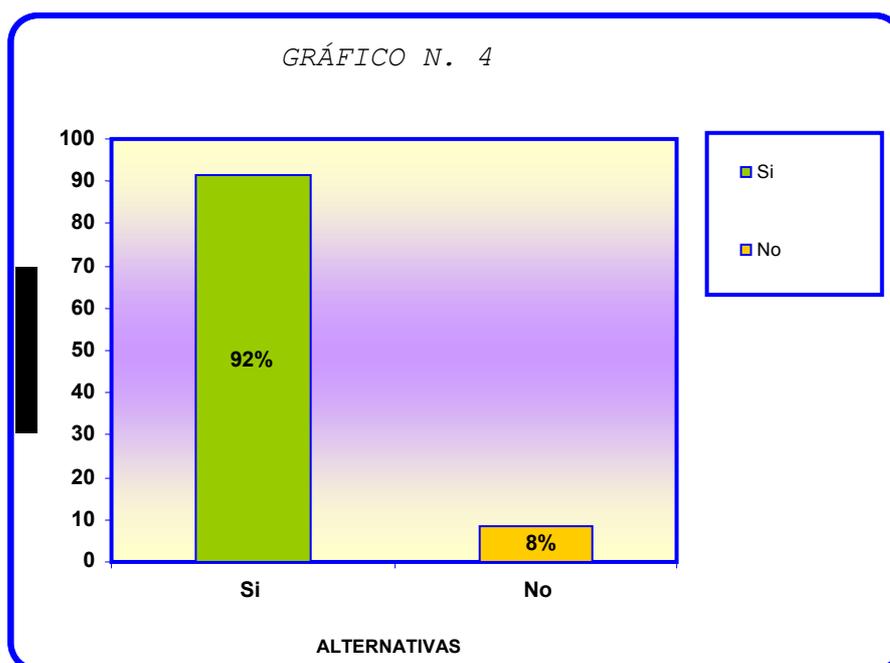
Estos resultados demuestran que según el criterio de los docentes el modelo pedagógico constructivista es el adecuado para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

CUADRO Y GRÁFICO N. 4

CUADRO N.4

- 4) ¿Cree usted que la aplicación de un solo modelo pedagógico en un centro educativo se podrá obtener resultados positivos dentro del proceso enseñanza aprendizaje?

Ord.	ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
A	Si	11	92%
B	No	1	8%
TOTAL		12	100%



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo.

Elaboración: Marquínez Acosta Irina Elizabeth.
Navarrete Hidrovo Monserrate Guadalupe.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N. 4

¿Cree usted que la aplicación de un solo modelo pedagógico en un centro educativo se podrá obtener resultados positivos dentro del proceso enseñanza aprendizaje?

Aplicadas las encuestas, los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes:

11 encuestados que representan el **92%** respondieron a la alternativa **A**, que es SI seguidamente 1 participante que representa al **8%** se pronunció a la alternativa **B** que es NO.

Los resultados analizados indican que los docentes SI consideran apropiado el modelo pedagógico constructivista para obtener mejores resultados dentro del proceso enseñanza-aprendizaje

ALCANCE DE LOS OBJETIVOS Y VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

Al concluir el trabajo de la investigación, se demuestra el alcance de los objetivos y el cumplimiento de las hipótesis que fueron planteados con anterioridad.

El objetivo general: “Investigar como influyen los modelos pedagógicos en la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” del cantón Portoviejo en el año 2007”. Se alcanzó en el cuadro y gráfico N. 1 de la encuesta aplicada a los docentes en que el **100%** respondieron que los modelos pedagógicos influyen positivamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto al primer objetivo específico: “Exponer y determinar los modelos pedagógicos tradicionales y constructivista en la enseñanza - aprendizaje”. Se logró en el cuadro y gráfico N. 2 en la encuesta aplicada a los niños y niñas donde **63%** se pronunciaron que a los maestros evalúan sus clases memorísticamente. De la misma manera en el cuadro N. 1 aplicada a los niños, quienes son el **39%** respondieron que los maestros no les hacen participar en clases.

En lo que se refiere al objetivo específico N. 2: “Analizar si el modelo pedagógico constructivista es adecuado para la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”. Se alcanzó en el cuadro y gráfico N. 3 de la encuesta aplicada a los docentes en donde el **83%** se pronunciaron por el SI, es decir que los maestros si creen que el modelo pedagógico constructivista es el adecuado en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En cuanto al objetivo específico N. 3: “Aplicar el modelo pedagógico constructivista en la enseñanza – aprendizaje con los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” de la ciudad de Portoviejo. Se alcanzó en el cuadro y gráfico N. 2

de la encuesta aplicada a los docentes en donde el **83%** se pronunciaron a la alternativa B, que es el modelo pedagógico constructivista, es decir que a los docentes les gusta trabajar con este modelo pedagógico.

VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

En cuanto a la hipótesis general: los modelos pedagógicos influyen en la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas” del cantón Portoviejo en el año 2007.

Se cumple en el cuadro N. 4 en la encuesta aplicada a los niños, en donde el **84%** pronunció a la alternativa **A**, es decir, que los docentes a veces trabajan con materiales motivadores en el proceso del inter-aprendizaje.

En cuanto a la hipótesis específica N. 1: el modelo pedagógico constructivista influye positivamente en la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”, se cumple en el cuadro N. 1 de la encuesta aplicada a los docentes en donde el **100%** se pronunciaron por la alternativa **A**, es decir positivamente.

Referente a la hipótesis específica N. 2: el modelo pedagógico constructivista es apropiado para los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”, se alcanza en el cuadro N. 4 de la encuesta aplicada a los docentes en donde el **92%** respondió a la alternativa **A**, es decir, que los docentes SI consideran que con un solo modelo pedagógico para una institución educativa se pueden lograr resultados positivos dentro del proceso enseñanza – aprendizaje.

Y en la tercera hipótesis específica: la aplicación del modelo pedagógico constructivista tienen influencias positivas en la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes de la escuela fiscal mixta “Naciones Unidas”, se alcanzó en el cuadro N. 4 de la encuesta aplicada a los niños, en donde con **51%** respondieron que a veces.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Concluido el trabajo de investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

CONCLUSIONES:

- ✓ El modelo pedagógico constructivista influye positivamente en el proceso del inter-aprendizaje, ya que al realizar comparaciones con el modelo pedagógico tradicional, notamos que en el primer modelo obtenemos resultados favorables y apropiados para un mejoramiento visible en la enseñanza-aprendizaje.
- ✓ Los docentes y estudiantes obtienen mejores resultados aplicando el modelo pedagógico constructivista en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que este tipo de modelo pedagógico existe una inter-relación horizontal entre maestro y estudiante.
- ✓ El modelo pedagógico constructivista es el conjunto de criterios explícitos que dan por resultados un tipo de experiencias educativas y sus aprendizajes correspondientes.
- ✓ Podemos ver que el modelo pedagógico constructivista hace que el niño-a se desarrolle cognitivamente, afectivamente y expresivamente, es decir que el modelo pedagógico constructivista es de enfoque socio – crítico ya que se fundamenta en principios epistemológicos, psicológicos, sociológicos, axiológicos y pedagógicos.

RECOMENDACIONES:

- ✓ Siendo el constructivismo un modelo pedagógico que favorece al proceso de enseñanza – aprendizaje, los docentes tienen que saber emplear este modelo dentro del aula de clases para obtener óptimos resultados.
Ya que el modelo pedagógico constructivista permite el desarrollo cognitivo, afectivo y expresivo en los niños, de ahí su importancia para utilizar este tipo de método en el inter-aprendizaje.
- ✓ Los docentes tienen que brindar la oportunidad a los alumnos para que participen activamente en el salón de clases, por ende nuestro énfasis en su aplicación permanente.
- ✓ Las autoridades correspondientes, deben dar las facilidades respectivas para que los docentes actualicen sus conocimientos asistiendo a seminarios y/o talleres sobre este tipo de modelo, es decir, el modelo pedagógico constructivista.
- ✓ Dentro de este centro educativo debería aplicarse un mismo tipo de modelo pedagógico, para que de esta forma los estudiantes aprendan favorablemente.

PROPUESTA DE TESIS

TITULO

“APLICAR EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA NACIONES UNIDAS DEL CANTÓN PORTOVIEJO EN EL AÑO 2007.”

JUSTIFICACIÓN

En vista que las normas institucionales piden la aplicación de un modelo pedagógico en la enseñanza – aprendizaje. Nuestra propuesta es ayudar al desarrollo de inter-aprendizaje con los estudiantes y maestros de la escuela “Naciones Unidas” del Cantón Portoviejo. Se pretende lograr estudiantes creativos, dinámicos y con una libre expresión. En consecuencia se justifica planeamiento porque beneficia directamente al estudiante y profesor de manera directa a la Institución.

FUNDAMENTACIÓN

Los tiempos han cambiado en la sociedad y porque no decirlo en la educación.

En el siglo XX comienza una transformación en la enseñanza-aprendizaje, dando hay que ver una misión y visión en el ámbito educativo.

En el siglo XXI los Centros de Educación se les hace una necesidad de trabajar con un modelo pedagógico apropiado en el desarrollo cognitivo, expresivo y afectivo de los estudiantes.

La investigación sobre el modelo y su influencia en la enseñanza-aprendizaje beneficia a los estudiantes ya que optimizan los resultados esperados siempre y cuando los aplique de una manera clara y precisa.

Un modelo pedagógico es una representación de las relaciones que predomina con el fenómeno de enseñar, también es un paradigma que puede coexistir con otros paradigmas dentro de la pedagogía y que organiza la búsqueda de los investigadores hacia nuevos conocimientos.

OBJETIVOS

- OBJETIVO GENERAL

Aplicar el Modelo Pedagógico constructivista en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixtas “Naciones Unidas” del cantón Portoviejo en el año 2007.

- OBJETIVOS ESPECIFICOS

- ✓ Lograr que los maestros apliquen el modelo pedagógico constructivista a los estudiantes de la escuela “Naciones Unidas” del Cantón Portoviejo en el año 2007.
- ✓ Aplicar el modelo pedagógico constructivista para obtener óptimos resultados en la enseñanza aprendizaje.
- ✓ Establecer técnicas apropiadas para que los maestros lleguen a una interrelación con los estudiantes.

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

En el marco teórico se plantea diversos criterios fundamentales para adquirir un mejor aprendizaje entre ellos tenemos: aprendizaje por recepción y aprendizaje por descubrimiento.

Para esto debemos definir primeramente:

¿Qué tipos de personas queremos educar?

¿Cómo crecen y se desarrollan las personas?

¿Con qué experiencia?

¿Quién lleva adelante el proceso: el maestro o el estudiante?

¿Con qué método o técnica se puede alcanzar mayor eficacia?

SIGUIENTES ACTIVIDADES

- ✓ Exponer el modelo pedagógico tradicional y constructivista a los maestros de la Institución.
- ✓ Comparar el modelo pedagógico tradicional y constructivista.
- ✓ Aplicar el modelo pedagógico constructivista a los estudiantes de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas.”
- ✓ Elaborar evaluación de los resultados con el nuevo modelo pedagógico constructivista.

RECURSOS

HUMANOS:

- ✓ Estudiantes de 6to y 7no año básico.
- ✓ Maestros (as) de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas”.
- ✓ Autoras de la propuesta.

MATERIALES:

- ✓ Proyector
- ✓ Textos
- ✓ Cuadernos
- ✓ Pizarra
- ✓ Tiza líquida

INSTITUCIONAL:

- ✓ Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas”.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DEL 2007

TIEMPO ACTIVIDADES	JULIO				AGOSTO			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Reunión con las autoridades del plantel	X							
Primer taller dirigido a los docentes del plantel		X	X					
Segundo taller dirigido a los docentes del plantel				X	X			
Reunión con las autoridades del plantel						X		
Evaluación de los resultados de los Talleres							X	X

PRESUPUESTO

Se estima que los gastos de esta propuesta son de 350 dólares que se serán solventados en parte por el personal de la Escuela Fiscal Mixta “Naciones Unidas” y por las autoras de la tesis.

10. PRESUPUESTO:

RUBROS	VALORES
Compra de libros	60.00
Copias del Trabajo	240.00
Impresión del Trabajo	380.00
Encuadernación y empastado	120.00
Transporte	140.00
Seminario	60.00
TOTAL	\$1,000.00

FINANCIAMIENTO

Los gastos que originó esta investigación fueron solventados por las investigadoras.

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2007

TIEMPO ACTIVIDADES	FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				RECURSOS		VALOR		
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	HUMANOS	MATERIALES			
Elaboración del proyecto de tesis.	X	X																									Autores de la investigación		100
Selección y elaboración del Marco Teórico.			X	X	X	X	X	X	X																		Director y Autores	Papel texto Internet computador	350
Elaboración y aplicación de los instrumentos de trabajos.										X	X	X	X														Equipo de apoyo y autores	Papel computador	150
Elaboración del informe final.														X	X	X											Autores	Papel computador	150
Entrega del primer borrador al director de tesis.																		X	X								Director Autores	Papel computador	50
Entrega del informe en el departamento de metodología e investigación educativa.																			X	X							Director Autores Tribunal	Carpeta computador	100
Aprobación y sustentación.																					X						Tribunal y Autores	Material de apoyo	100
																											TOTAL		\$1,000

12. BIBLIOGRAFÍA

BARR, B. y TAGG, J (2003) “Método: Cómo conseguir que las personas aprendan”. Quito. Holos

BONELL GARCÍA, L (2003) Madrid Narcea

COTANDA, R. “La construcción de procesos formativos en Educación no Formal”. Madrid-Narcea

CUCURELLA L, (1999) Comunicación Educativa 2da Ed. Quito Abya Ayala

DIAZ BORDENAVE, J (1976) “Las nuevas Pedagogías y tecnologías de comunicación”. Buenos Aires.

DICCIONARIO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION: Editorial Santillana. Madrid – España.

DOMÍNGUEZ A.R, y Lamata C.R. (coord.) (2003) “La Construcción de Procesos formativos en Educación no formal”.

FLAVELL J, (1968) “La psicología educativa de Jean Piaget”. Buenos Aires, Paidós.

FLÓREZ OCHOA, R (2005) “Pedagogía del Conocimiento”. Bogotá.

GUBA & LINCOLN, Glasersfeld y Nusbaum (S/F) “Constructivismo: El paradigma, el aprendizaje, enseñanza y el cambio conceptual”. Cali.

LAMATA COTANDA, R. “Fuentes Educativas”. Madrid- Narcea.

<http://WWW.campus-oei.org/oeivirt/rie16a09.pdf>.

LÓPEZ CALVA MARTIN, J.(2003) “Educación Personalizante”. México, Trillas

MEC. (1999) “Visión a futuro de la educación”. Quito. Unidad Coordinadora de Programa.

MERTON, ROBERT. Paradigmas y Modelos Educativos. Quito – Ecuador 2000

PRIETO CASTILLO, D. (1998). “La enseñanza en la Educación”. Buenos Aires.

Real Academia de la Lengua Española, Diccionario de la Lengua Española, 22 Ed. Madrid 2001.

SEVILLANO GARCIA, M.L.(2005) “Didáctica en el siglo XXI”. Ejes de aprendizajes y enseñanza de calidad, Madrid, Mc Graw Hill.

TOFFLER, ALVIN Currículos y Modelos Pedagógicos. Barcelona. Editores, S.A. 1985.

VILLARROEL JORGE (2005) “Realidad Mental y Mundos posibles”. Barcelona.

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES:

RECOMENDACIÓN: Marque con una equis dentro del paréntesis a la respuesta que considere acertada.

CUESTIONARIO

- 1) **¿Cómo cree usted que debe influir un modelo pedagógico en el proceso de enseñanza - aprendizaje**
 - a. Positivamente ()
 - b. Negativamente ()

- 2) **¿Qué modelo pedagógico le gustaría aplicar en el proceso de enseñanza - aprendizaje?**
 - a. Modelo pedagógico tradicional ()
 - b. Modelo pedagógico constructivista ()

- 3) **¿Cree usted que el modelo pedagógico constructivista es el adecuado para el proceso de enseñanza - aprendizaje?**
 - a. Si ()
 - b. No ()

4) **¿Cree usted que la aplicación de un solo modelo pedagógico en un centro educativo se podrá obtener resultados positivos dentro del proceso enseñanza aprendizaje?**

- a. Si ()
- b. No ()

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

ENCUESTA APLICADA A LOS NIÑOS Y NIÑAS.

RECOMENDACIÓN: Marque con una equis dentro del paréntesis a la respuesta que considere acertada.

CUESTIONARIO

1) ¿Cuándo tú maestro imparte sus clases, participadas de ellas?

- a. Si ()
- b. No ()
- c. A veces ()

2) ¿Cuándo tienes que dar una evaluación; de que forma tu maestro pide que lo hagas?

- a. Memorísticamente ()
- b. Con tus propios conceptos ()

3) ¿Te gusta aportar con ideas en las clases que dan tus maestros?

- a. Si ()
- b. No ()

4) ¿A tu maestro le gusta trabajar con materiales didácticos motivadores?

a. Si ()

b. No ()

c. A veces ()