

ANÁLISIS DE ASPECTOS DE NORMALIZACIÓN DE LA GESTIÓN EDITORIAL EN LA REVISTA DE CIENCIAS HUMANÍSTICAS Y SOCIALES REHUSO.

Autores: Daniel Alejandro Pinargote Sornoza; Juan Carlos Morales Intriago²;
Afilación: ¹ y ² Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador
Dirección: Avenida Urbina y Calle Che Guevara. Portoviejo, Manabí
Correo: jcmorales@utm.edu.ec; alejandropin93@hotmail.com
Teléfono: (593) 2580398; (593) 0996892042

RESUMEN

El presente estudio tiene por objetivo analizar mediante indicadores Bibliométricos los aspectos de normalización de la producción científica de la revista de ciencias humanísticas y sociales ReHuSo. La metodología tiene un diseño cuantitativo, cuya muestra está representada por el último volumen completo de la revista, vol.2 conformado por 3 números y una edición especial, correspondiente al año 2017. Para el proceso de evaluación se utilizó una adaptación del modelo de evaluación propuesta por Delgado López-Cózar, Ruiz y Jiménez-Contreras, (2006) considerando las normas ISO 8, ISO 2015, CBE 1994, UKSG 1994, ANSI, ACS 1997, entre otras. Los resultados evidencian una media general de normalización del 89%, obtenida de aquellas secciones consideradas fundamentales en los mecanismos actuales de difusión científica.

PALABRAS CLAVE

Gestión editorial, indicadores Bibliométricos, normalización de revistas científicas, revista ReHuSo, evaluación de los documentos.

ANALYSIS OF ASPECTS OF STANDARDIZATION OF EDITORIAL MANAGEMENT IN THE JOURNAL OF HUMANISTIC AND SOCIAL SCIENCES REHUSO.

ABSTRACT

The objective of this study is to analyze, through Bibliometric indicators, the normalization aspects of the scientific production of the journal of humanistic and social sciences ReHuSo. The methodology has a quantitative design, whose sample is represented by the last complete volume of the journal, vol.2 conformed by 3 numbers and a special edition, corresponding to the year 2017. For the evaluation process an adaptation of the evaluation model was used proposed by Delgado López-Cózar, Ruiz and Jiménez-Contreras, (2006) considering the standards ISO 8, ISO 2015, CBE 1994, UKSG 1994, ANSI, ACS 1997, among others. The results show a general normalization average of 89%, obtained from those sections considered fundamental in the current mechanisms of scientific diffusion.

KEYWORDS

Editorial management, Bibliometric indicators, standardization of scientific journals, ReHuSo journal, evaluation of documents.

INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas, se constituyen en el medio de difusión por excelencia para visibilizar la producción desarrollada por Universidades o instituciones privadas, estos medios de difusión, en la última década han evolucionado paralelamente con las nuevas tecnologías de la información y comunicación, especialmente en los aspectos formales, técnicos, económicos y evaluativos (Fernández, Ruiz-Corbella & Galán, 2017), según Pérez (2011), las revistas científicas en la práctica representan la totalidad de las ciencias y se apoyan transversal y multidisciplinariamente en la generación de nuevos conocimientos. De entre los múltiples canales formales e informales, éstas, constituyen el principal medio de comunicación científica, tanto de los autores como de quienes consumen dicha información. Así mismo, los investigadores y profesionales de cualquier especialidad dan a conocer los resultados de sus investigaciones, intercambiar experiencias y difunden información, ya sea para transmitir o responder a una necesidad informativa (Jiménez-Contreras, Ruiz & Delgado López-Cózar 2014).

La Bibliometría es una disciplina métrica, que utiliza un conjunto de indicadores para expresar cuantitativamente las características bibliográficas de un conjunto de publicaciones científicas. Estos indicadores bibliométricos son datos numéricos calculados a partir de las revisiones de las bibliografías observadas en los documentos publicados, y que permiten el análisis de rasgos diversos de la actividad científica vinculada a la producción y al consumo de la información (Quindemil & Cedeño, 2016 a).

Actualmente, para medir la cantidad y calidad de las investigaciones científicas, se recurre a índices bibliométricos. Éstos se usan de forma indiscriminada para evaluar investigadores, centros de investigación, universidades, países, etc. Estos índices se basan en el número de citas que reciben las revistas científicas (en un período determinado y en función de los artículos que publican), el factor de impacto y el factor de prestigio, entre los indicadores más utilizados (Buela, 2003).

ReHuSo, es una revista científica de acceso abierto, gestionada por la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales (FCHS) de la Universidad Técnica de Manabí (UTM), (Ecuador), que difunde trabajos inéditos de investigación en el área de las Ciencias Sociales desarrollados por la comunidad académica, así como por sus pares nacionales y extranjeros, con el ánimo de estimular el desarrollo del conocimiento científico y teórico en las siguientes disciplinas: Antropología, Arqueología, Bibliotecología y Ciencias de la Información, Ciencia Política, Ciencias de las Artes y las Letras, Demografía, Ética, Filosofía, Lingüística, Pedagogía, Psicología, Sociología. La Revista ReHuSo, tiene visibilidad en catálogos, índices y bases de datos como: Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB), Bielefeld Academic Search Engine (BASE), Observatorio de Vigilancia en Ciencia, Tecnología e Innovación Lasallista (OVAL), Academic Resource Index (Research Bib), Internet Archive, Latindex, Google Académico, Directory of Open Access Journals (DOAJ) y Open Academic Journals Index (OAJI). ReHuSo, con e-ISSN 2550-6587, de publicación continua y periodicidad cuatrimestral se crea en el año (2016) y sigue vigente hasta la presente (Revista de ciencias Humanísticas y Sociales, ReHuSo, 2016-2018).

El presente estudio métrico aplica una evaluación normativa de regularización en la Revista, tomando como muestra el último volumen completo, es decir, el vol.2 correspondiente al año 2017. Utilizando como guía la Edición de Revistas Científicas Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación propuesta por López, E., Ruiz, R. & Jiménez, E. (2006).

METODOLOGÍA

El presente estudio se lo desarrolla desde una perspectiva metodológica, cuantitativa, descriptiva, retrospectiva y de corte longitudinal de la información científica publicada en la revista ReHuSo en el periodo 2017, haciendo uso de indicadores bibliométricos para el análisis de información. En el

despliegue teórico se considera el método de análisis documental a la literatura publicada sobre el tema y el análisis Bibliométrico a los artículos que integran la revista en el período de estudio. La Propuesta de Evaluación Normativa de Revistas Científicas, brindará criterios para evaluar y realizar el respectivo análisis. El modelo aplicado se estructura en una hoja de toma de datos (HTD) que contiene 506 parámetros normativos de los cuales fueron excluidos 143, aplicando para el estudio 363 indicadores de calidad, con la presencia de tres niveles de cumplimiento denominadas Inclusión (I), Presentación (P) y Ubicación (U). El primero evalúa la presencia real de un parámetro en la revista que se somete a evaluación, y de este depende la existencia de los dos restantes, (Chaparro, D'Armas, H., Cárdenas, Villavicencio, & D'Armas, M. 2016). Se analizaron criterios de nivel formal y/o de contenido y su localización. La valoración de los parámetros se realizó con los adverbios "Sí" (confirmación positiva del parámetro) y "No" (valoración negativa del parámetro) en los casilleros correspondientes a sus tres niveles de evaluación (I, P, U). Si se confirma la presencia de un parámetro en la revista, es decir incluir valor Sí en I, los dos niveles restantes (P) y (U) pueden ser positivos o negativos, dependiendo de si el parámetro se presenta o no correctamente y de sí se ubica o no correctamente. En los casos donde los parámetros no exigen los tres niveles de evaluación, se marcaron con una X en la HTD. La muestra del estudio está representada por del volumen 2, números 1, 2, 3, más una Edición Especial.

ESTADO DEL ARTE

Estudios métricos de la información.

Los estudios métricos actualmente despiertan el interés de investigadores de diversas áreas, para Casterá, Sanz-Valero, & Quilis (2013), la Bibliometría como disciplina, ha tenido desde su nacimiento básicamente dos grandes ámbitos de desarrollo y aplicación; por una parte, el estudio de la ciencia y la evaluación de la producción científica y, por otra, la gestión editorial. Se realiza con el fin de medir el impacto que genera la información de un documento y a su vez el autor que lo produce, mediante la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos.

Otra disciplina métrica es la Cienciometría, que consisten la aplicación de técnicas Bibliométricas al estudio de la actividad científica. Su alcance va más allá de las técnicas, puesto que puede ser empleada para examinar el desarrollo de políticas científicas. Los análisis cuantitativos de la Cienciometría consideran a la ciencia como una disciplina o actividad económica, por lo que pueden establecerse comparaciones entre las políticas de investigación, sus aspectos económicos y sociales, y la producción científica, ya sea entre países, sectores o instituciones (Spinak, 1996).

A propósito de lo expuesto, Osca-Luch, Miguel, González, Peñaranda-Ortega & Quiñonez-Vidal, (2013) Mencionan que: los artículos de una revista científica son el producto final de la actividad investigadora y permiten la visualización de un proyecto competitivo, ser visible internacionalmente y representar una fuente de prestigio e ingresos económicos para el país productor. Los artículos científicos tienen que estar hoy cercano a los presupuestos que se manejan desde las multinacionales de la edición científica. Por otra parte, Quindemil & Espinoza, (2016 b) señalan que, los artículos publicados en revistas con más visibilidad y mayor factor de impacto, garantizan su calidad.

Indicadores Bibliométricos

Son instrumentos utilizados para medir los aspectos de este análisis, medidas que proporcionan información sobre los resultados de la actividad científica en cualquiera de sus manifestaciones.

Según Rodríguez, Gómez & Herrera-Martínez (2017), algunos de los indicadores bibliométricos más utilizados son: la obsolescencia de Burton y Kebler, el índice de Price o el porcentaje de referencias con menos de 5 años de antigüedad y el índice de aislamiento o porcentaje de referencias. Las técnicas bibliométricas han adquirido gran importancia en los estudios de ciencia y tecnología, debido a que presentan una serie de ventajas frente a otros métodos utilizados, al tratarse de un método objetivo y verificable, cuyos resultados son reproducibles, y que hace uso de técnicas estadísticas (Bellavista et al. 1997 y Chinchilla, 2004). De igual forma, Spinak (1998) resalta la importancia de los indicadores

bibliométricos, dividiéndolos en dos grandes grupos: indicadores de publicación, que miden la calidad y el impacto de las publicaciones científicas, e indicadores de citación, que miden la cantidad y el impacto de las vinculaciones o relaciones entre las publicaciones científicas.

Norma ISO (International Standardization Organization) para Normalización de revistas

Según sus estatutos, la ISO es una organización no gubernamental que, bajo la forma de federación mundial, agrupa a más de 148 organismos nacionales de normalización (según el principio de un organismo por país), y elabora sus normas a través de 2981 TC (Technical Committee), SC (Subcommittee) y WG (Working Groups).

Con ella cooperan más de 550 organizaciones internacionales. En la actualidad, la ISO ha publicado más de 14.251 normas y documentos normativos, que son listadas anualmente en el Catalogue ISO. Buena parte de esta información es accesible, a través de Internet, en la web de la ISO.

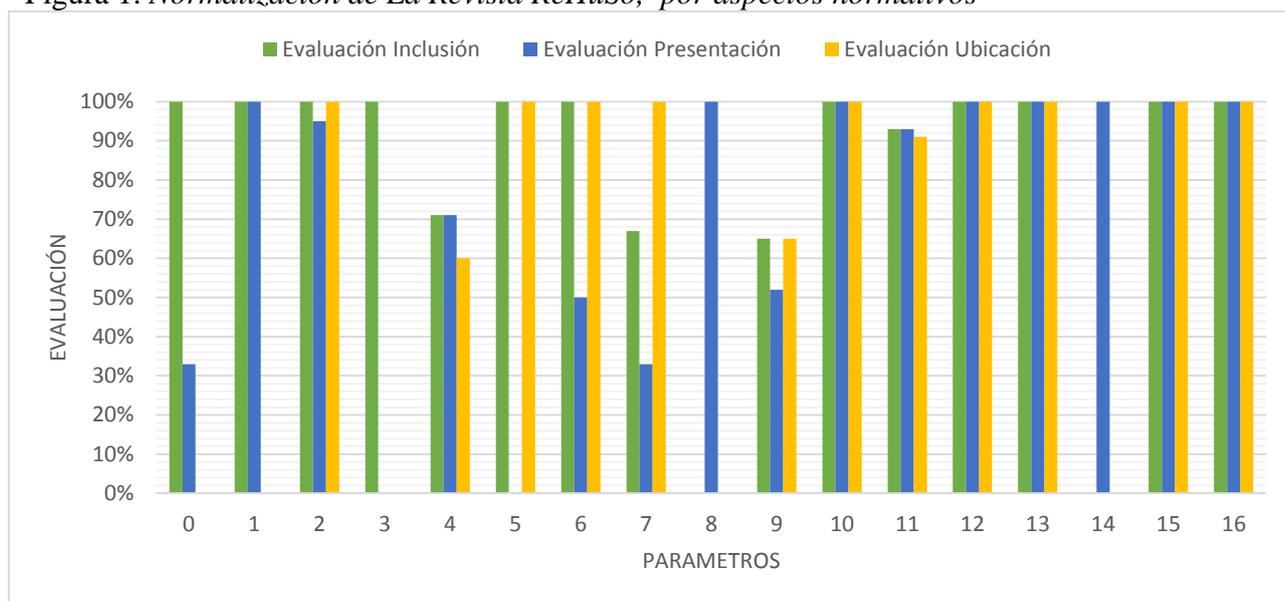
El Comité ISO que se encarga de lo relativo a presentación de documentos científicos es el ISO/TC 46 Information and Documentation. Su ámbito de actuación es la normalización de las prácticas y los usos relativos a las bibliotecas, los centros de documentación e información, servicios de indización y análisis, archivos, las ciencias de la información y la publicación.

La estructura, los componentes y los trabajos de este comité se difunden a través de las publicaciones generales de ISO, anteriormente reseñadas, y mediante los informes internos generados por el mismo comité de acuerdo con su reglamento. El contenido de todas las normas emitidas por el ISO/TC 46 fue publicado en un manual que ha tenido varias ediciones [ISO 1990].

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

De los 506 parámetros sometidos a comprobación, fueron excluidos 143 que no tienen existencia real en la Revista ReHuSo. Porque la norma se creó para revistas impresas por tanto; no todos los aspectos de evaluación se aplican a las revistas electrónicas. Evaluando un total de 363 con lo que su media general de normalización es de 89% en la Tabla 1, y en la Figura 1 se muestra la normalización de la revista por aspectos normativos. Se observa que los niveles de cumplimiento de los diferentes aspectos presentan una dispersión aceptable, siendo la desviación media de 11%. Los resultados de la evaluación se presentan siguiendo la estructura de los aspectos normativos establecidos en el HDT: (0) Generales; (1) Aspecto Físico y Presentación Material; (2) Título de la revista; (3) Publicidad; (4) Portada de volumen; (5) Información básica sobre la revista; (6) Sumario de volumen; (7) Índice(s) de Volumen; (8) Cubierta de fascículo; (9) Información sobre la revista; (10) Información para autores; (11) Sumario de Fascículo; (12) Identificación de la revista en las páginas del texto; (13) Sumario analítico de fascículo; (14) Suplemento y Números Especiales; (15) Sección bibliográficas y (16) Presentación del texto.

Figura 1. Normalización de La Revista ReHuSo, por aspectos normativos



Fuente: Volumen 2 Números 1,2 y 3 de la Revista ReHuSo
Elaborado por: Investigadores

Tabla 1. Normalización de La Revista ReHuSo, por aspectos normativos

Aspectos Normativos		Evaluación		
		I	P	U
0	Generales	100%	33%	-
1	Aspecto Físico y Presentación Material	100%	100%	-
2	Título de la revista	100%	95%	100%
3	Portada de Volumen	100%	-	-
4	Datos en Portada	71%	71%	60%
5	Información básica sobre la revista	100%	-	100%
6	Sumario de volumen	100%	50%	100%
7	Índice(s) de Volumen	67%	33%	100%
8	Cubierta de fascículo	-	100%	-
9	Información sobre la revista	65%	52%	65%
10	Información para autores	100%	100%	100%
11	Sumario de Fascículo	93%	93%	91%
12	Identificación de la revista en las páginas del texto	100%	100%	100%
13	Sumario analítico de fascículo	100%	100%	100%
14	Suplemento y Números Especiales	-	100%	-
15	Sección bibliográfica	100%	100%	100%
16	Presentación del texto	100%	100%	100%
Media General de Cumplimiento		93%	80%	93%
Desviación		7%	20%	7%

Fuente: Volumen 2 Números 1,2 y 3 de la Revista ReHuSo
Elaborado por: Investigadores

ANÁLISIS DE RESULTADOS POR ASPECTOS:

GENERALIDADES: mantiene un resultado positivo al 100% en el indicador inclusión, ya que está presente el ISSN en un lugar destacado y fijo en cada uno de los números, y fascículos de las publicaciones del volumen 2. En la presentación el resultado es negativo llegando hasta el 33%, porque se evalúa el mantenimiento de la publicación sin interrupciones, y el cumplimiento puntual de aparición de acuerdo a la periodicidad cuatrimestral, es decir, el primer día de los cuatro meses. La fecha de aparición del número 1 del volumen 2 se efectúa el 14/04/2017, mientras que el número 2 del volumen mencionado debería publicarse el 14/08/2017, sin embargo fue publicado el 23/08/2017. Esto muestra que se publicó a los 4 meses y 9 días. Por consiguiente; el número 3 del volumen 2 debería ser publicado el 23/12/2017, para que cumpla la periodicidad estipulada por la revista ReHuSo, como se menciona directamente en la norma (ISO 82,4 y 51), no obstante fue publicado el 01/12/2017, 22 días antes de cumplir los cuatro meses desde su número anteriormente publicado.

ASPECTOS FÍSICOS Y PRESENTACIÓN DEL MATERIAL: cumple con el mismo formato en todos los fascículos de la revista, sus suplementos, y tiene una presentación tipográfica uniforme lo cual se califica positivamente, también en su presentación la revista ReHuSo, no emplea caracteres de tamaño menor a 8 puntos y posee el mismo diseño; tamaño y presentación, de igual manera incluye el periodo cubierto por cada número, por lo cual el resultado es el 100%.

TÍTULO DE LA REVISTA: tiene como resultado un 100% ya que se presenta en todos los números del volumen. En cuanto a la presentación, es corto y fácil de citar, define el campo y la actividad científica de la misma, tiene una presentación uniforme en todos los números, más sin embargo es una abreviación. Según la norma se evalúa que el título de la revista evite impresiones equivocadas, desorientadoras o floridas, así como abreviaturas, acrónimos, códigos o símbolos, es por eso que la presentación disminuye a 83% en su porcentaje de evaluación según ISO.

PORTADA DEL VOLUMEN: el resultado es de un 100%, porque si existe la portada en todos los números del volumen 2.

DATOS DE PORTADA: presenta; el número de ISSN, número del volumen, periodo cubierto por el número del volumen, como también incluye la entidad patrocinadora, faltan algunos datos como CODEN y SICI (Serial Item and Contribution Identifier) de la revista. El porcentaje de los datos ausentes se resta dejando como resultado un 71%. Se utiliza la misma tipografía en el título, y es distinguible sin ambigüedad de otras menciones acompañantes, así como también presenta de manera correcta el ISSN, presenta el número del volumen, y su periodo con cifras arábigas. El resultado de presentación de la portada es de 71%. La ubicación de los datos de portada es de un 60%.

INFORMACIÓN BÁSICA SOBRE LA REVISTA: incluye descripción física e identificación bibliográfica, como también directrices, criterios, y modelo de evaluación para su discusión, identificando claramente el equipo editorial. Su resultado es 100%. La ubicación de la información básica de la revista es de 100%, ya que se encuentra correctamente ubicada según la evaluación normativa de revistas científicas.

SUMARIO DE VOLUMEN: el sumario del volumen 2 se incluye al 100% por estar presente en todos sus números. La presentación de los sumarios se encuentran identificados con su número correspondiente, no existe una sucesión en las que estas aparezcan a lo largo del documento indicando el número de páginas correspondiente a cada una, por lo que la presentación fue evaluada con un 50%. La ubicación del sumario facilita la identificación bibliográfica por tanto; es evaluada positivamente con un 100%.

INDICE DE VOLUMEN: incluye los datos requeridos, no los divide en secciones individuales por autor y materia, por ello su resultado es de un 67%. La presentación según la norma ISO 999, indica que: se debe publicar al menos 2 índices, (autores-materia) separadamente en lugar de combinarlos en un índice diccionario de autores y temas, como está presentado en la revista ReHuSo se evalúa

con un 33%. Los índices se ubican con el último fascículo del volumen, no van insertados con objetos de edición separada en forma de cuadernillo lo cual es positivo al 100% porque: evita llevar el índice al primer número del volumen siguiente.

CUBIERTA DEL FASCICULO: el diseño y la forma general en la que se presenta la tipografía y localización de la información, que figura en la cubierta es la misma en todos los fascículos, no adopta diseños que oscurezcan o produzcan confusión en la información suministrada, cumple con el 100%.

INFORMACIÓN SOBRE LA REVISTA: presenta una normalización media de 65% básicamente debido a que en el último fascículo de cada año no se muestra un informe estadístico anual. En cuanto a la presentación, se evalúa según ISO, que sea presentado el número de trabajos aprobados por cada revisor, total de trabajos recibidos y trabajos rechazados, por ello el resultado es un 52%. La ubicación de los componentes evaluados, arroja como resultado un 65% que se emplazan en el mismo lugar en todos los fascículos.

INFORMACIÓN PARA AUTORES: se incluye de manera detallada, explícita y exhaustiva como lo emite la ISO 215, anexo 11 el resultado es el 100%. La presentación de las instrucciones para los autores de la revista ReHuSo, cumple todas las pautas establecidas en ISO, presentada en manera resumida y con varias referencias expresas donde se encuentra la versión íntegra, da como resultado un 100%. La ubicación figura el mismo lugar del fascículo, se evalúa positivamente al 100%.

EL SUMARIO DE FASCÍCULO: está normalizado en un 93%, Evaluando los datos generales y se verifica que se incluyeron los siguientes datos en la cabecera del sumario: número del volumen, número del fascículo, paginación del fascículo, ISSN. Respecto de la denominada identificación de la revista en las páginas del texto, no se encontraron errores en el Volumen 2, en su totalidad, relacionados con; el número del volumen, número del fascículo y primera-última página de la contribución. Tiene normalizado el periodo cubierto por el fascículo y la declaración de propiedad intelectual.

EL SUMARIO ANALÍTICO DE FASCÍCULO: el resumen y la sección bibliográfica se encuentran correctamente normalizados. Según Ruiz-Pérez y Delgado López-Cózar (1999), la sección bibliográfica más conocida entre los autores como cabecera, es trascendental por el papel que juega como fuente principal de información tanto para los campos de datos que contienen los registros de las bases de datos, como para los investigadores para elaborar las citas bibliográficas. En este caso ReHuSo, en el Volumen 2 incluye la referencia normalizada de cada contribución, esto con la finalidad de que la revista sea citada correctamente.

CONCLUSIONES

El aspecto número 9, correspondiente a *Información de la Revista*, tiene el porcentaje más bajo en su media general en comparación a los otros aspectos evaluados, se ausentan datos que según la norma ISO deben incluirse como: revisores por materia, un informe estadístico anual el número de trabajos aprobados por cada revisor, total de trabajos recibidos y trabajos rechazados; los datos no emplazan en el mismo lugar en todos los fascículos, por ello este aspecto es considerado débil según la norma.

En aspectos como: *Aspecto físico y presentación material, portada de volumen, información básica sobre la revista, cubierta de fascículo, información para autores, identificación de la revista en las páginas del texto, sumario analítico de fascículo, suplemento y números especiales, sección bibliográfica y presentación del texto*, dieron como resultado el cumplimiento del 100% de los indicadores según del modelo de evaluación utilizado.

Se precisa que la revista ReHuSo en términos generales, alcanza el 89% del porcentaje de normalización. Este resultado permite afirmar que tiene un grado de ajuste aceptable a las normas internacionales de presentación de publicaciones periódicas. Con base en este resultado, crece la posibilidad de incluirla en índices y bases de datos internacionales de mayor impacto, posibilitando más oportunidades de visualización y citación de sus productos científicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*. 15(1), 23–35. Recuperado de <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/8133>
- Bellavista, J. Guardiola, E. Méndez, A. & Bordons, M. (1997) *Cuadernos metodológicos; Evaluación de la investigación*. (1a ed.). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de http://www.cis.es/cis/opencm/ES/3_publicaciones/colecciones/ver.jsp?id=9788474762525
- Casterá, V., Sanz-Valero, J. & Quilis, V. (2013). Estudio bibliométrico de la producción científica y de consumo de las revistas sobre nutrición indizadas en la red *SciELO*. 2 (3), 969-970. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.3305/nh.2013.28.3.6463>
- Chaparro, E., D'Armas, H., Cárdenas, J., Villavicencio, K. & D'Armas, M. (2016). La normalización de la gestión editorial de la revista CIENCIA UNEMI (2008-2015). *Ciencia UNEMI*. 9(18) 101-107. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol9iss18.2016pp101-107p>
- Chinchilla-Rodríguez, Z. (2004). *Análisis del dominio científico español: 1995-2002*. ISI, Web of Science (Tesis Doctoral, Universidad de Granada). Granada: Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10760/16638>
- Delgado López-Cózar, E., Ruiz-Pérez, R. & Jiménez-Contreras, E. (2006). La Edición de Revistas Científicas: Directrices, Criterios y Modelos de Evaluación. Madrid: Fundación Española para la CIENCIA y la Tecnología (FECYT). 264 p.
- Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales de la Universidad Técnica de Manabí (2016-2018), *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. Portoviejo - Manabí - Ecuador. Recuperado de <http://revistas.utm.edu.ec/index.php/ReHuSo>.
- Fernández, A. D., Ruiz-Corbella, M., & Galán, A. (2017). Calidad editorial y científica en las revistas de educación. Tendencias y oportunidades en el contexto 2.0. *Revista de Investigación Educativa*. 35(1), 235–250. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.244761>
- Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz Pérez, Rafael; Delgado López-Cózar, Emilio (2014). El análisis de las tesis doctorales como indicador evaluativo: reflexiones y propuestas. *Revista de Investigación Educativa RIE*. 32(2), 295-308. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/197401>
- Osca-Luch, J., Miguel, S., González, C., Peñaranda-Ortega, M. & Quiñonez-Vidal, E. (2013). Cobertura y Solapamiento de *Web of Science* y Scopus en el análisis de la actividad científica española en psicología. *American Psychological Association*. 29(3), 1025-1031. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/record/2013-35037-041>
- Pérez-Terán, J. (2011). Las revistas científicas y su visibilidad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*. 12(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41030367001>
- Quindemil, E. & Cedeño, R. (2016 a). Análisis Bibliométrico de la Literatura Científica publicada en la Revista La Técnica (2010-2016). *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. 2(1), 1–20. Recuperado de www.revistas.utm.edu.ec/index.php/RehuSo
- Quindemil, E. & Cedeño, R. (2016 b). Análisis Bibliométrico de la Literatura Científica publicada en la Revista La Técnica (2010-2016). *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*. 2(1), 1–20. Recuperado de www.revistas.utm.edu.ec/index.php/RehuSo
- Rodríguez, J., Gómez, N. & Herrera-Martínez, Y. (2017). Técnicas bibliométricas en dinámicas de producción científica en grupos de investigación. Caso de estudio: Biología-UPTC. *Revista Lasallista de Investigación*. 14(2), 73–82. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492017000200073&lang=pt

- Ruiz-Pérez, R. & Delgado López-Cózar, E. (1999). Normalización y calidad editorial de la revista de Progresos de Obstetricia y Ginecología. *Progresos de Obstetricia y Ginecología*. 42 (1), 90-103. Recuperado de <http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/309>
- Spinak, E. (1996) *Bibliometria, Cienciomtria e Informetria*. Madrid: Creative Commons Atribución-Compartirlgual 4.0 Internacional. Recuperado de <http://www.creativecommons.uy/tag/ernesto-spinak/>
- Spinak, Ernesto. (1998). Indicadores cienciomtricos. Brasília. *Ciência da Informação*. 27(2), 141-148. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-19651998000200006>